



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 241/16/5505-8  
EEČ: 2-39-241-2017

Liptovský Mikuláš 07.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 139, 034 73 XXXXX, Slovensko  
povolanie: nevyučená  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 7.6.2016, spisová značka 2 Pv 241/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 05. 06. 2016 v čase o 21.20 hod. v XXXXX, Demänovská cesta v Liptovskom Mikuláši v predajných priestoroch odcudzila 1 ks dámske boxerky v cene 4,99 € a 1 ks pánske boxerky v cene 6,49 €, ktoré si dala pod bundu prevesenú cez ruku a prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spôsobila škodu spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., XXXXX, XXXXX 3, IČO: 35790164 vo výške 11,48 € a skutok spáchala, hoci dňa 04. 05. 2016 v čase o 14.05 hod. bola postihnutá Obvodným oddelením PZ XXXXX blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- € čísla bloku 15020298 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 7.6.2016, spisová značka 2 Pv 241/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením námestníčky okresného prokurátora v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 2 Pv 241/16/5505 zo 07. 06. 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12. 07. 2016. Skúšobná doba uplynula 12. 07. 2017.

Zo správy Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX vyplýva, že obvinená počas skúšobnej doby nebola prejednávaná ani postihnutá za priestupok. Z lustrácie GP SR je zrejmé, že počas skúšobnej doby nebolo voči nej vedené trestné stíhanie za žiadny trestný čin a podľa odpisu z registra trestov nebola počas skúšobnej doby odsúdená. Odcudzené veci boli poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika ešte v priebehu prípravného konania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

S vyššie uvedenými správami bolo preukázané, že obvinená nebola právoplatne odsúdená, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie ani nebola postihnutá za priestupok počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinenej neboli uložené iné obmedzenia, preto možno konštatovať, že viedla riadny život počas skúšobnej doby a spĺňa podmienky pre vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka