



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 263/18/5505-23
EEČ: 2-39-244-2019

Liptovský Mikuláš 18.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 67/49, 031 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 19. 06. 2018 v čase okolo 19.30 h za plotom na pozemku rodinného domu s popisným číslom 67/49 v obci XXXXX okr. XXXXX, za prítomnosti skupiny šiestich detí vo veku od päť do deväť rokov si stiahol nohavice, obnažil prirodzenie a začal masturbovať, čím vyvolal u XXXXX nar. 03. 03. 1980, trv. bytom Belopotockého XXXXX, Lipt. Mikuláš, jeho družky a šiestich detí verejné pohoršenie.

2./ dňa 04. 08. 2018 v čase okolo 18.30 hod za plotom na pozemku rodinného domu s popisným číslom XXXXX v obci XXXXX okr. XXXXX verejne za prítomnosti

skupiny štyroch detí vo veku od troch do jedenásť rokov si stiahol nohavice, obnažil prirodzenie a začal si obchytkávať prirodzenie počas čoho vykrikoval na deti, aby sa na neho pozerali

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-377/OO-LM-2018 zo dňa 24. 07. 2018 začal trestné stíhanie a vzniesol XXXXX obvinenie za prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. e/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil spôsobom popísaným v prvom skutku výroku tohto uznesenia a dňa 07. 08. 2018 uznesením ORP-481/OO-LM-2018 začal trestné stíhanie a vzniesol XXXXX obvinenie za prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. e/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil spôsobom popísaným v druhom skutku výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX nebol v danej trestnej veci vypočutý, čo vyplýva zo správy znalkyne, ktorou bol vyšetrený jeho duševný stav a ktorá uviedla, že XXXXX nie je schopný zúčastniť sa výsluchu, vypovedať vo veci ani priliehavo odpovedať na otázky policajta.

Vina obvineného je preukázaná výpoveďami XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne popísali celý skutok a videli obvineného obnaženého masturbovať pri plote.

Vo veci bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou a to stredne ťažkou mentálnou retardáciou s poruchami správania a organickou psychotickou poruchou. Touto duševnou poruchou trpí od ranného detstva. V čase spáchania skutkov nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho správania a ani svoje konanie ovládať.

V čase spáchania skutkov mal teda obvinený vymiznuté ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti. Obvinený bol vyšetrený i znalcom sexuológom, ktorý v znaleckom posudku uviedol, že obvinený svoje sexuálne túžby nie je vôbec schopný ovládať, tieto sú zároveň karikované trvale prebiehajúcim psychotickým ochorením, čo sa u neho prejavuje opakovaným pudovým impulzívnym primitívnym sexuálnym správaním bez akýchkoľvek morálnych, či spoločenských zábran a bez akejkoľvek možnosti korekcie výchovnými opatreniami. Pobyt obvineného na slobode považuje za nebezpečný a navrhol obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinený XXXXX nedokázal v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť svojho konania ani ovládať svoje konanie, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku, a preto muselo byť jeho trestné stíhanie zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti

tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka