



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 403/18/5505-15
EEČ: 2-39-248-2019

Liptovský Mikuláš 23.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2172/16B, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: vedúci dopravy
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1317/10, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2172/16B, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: vedúci dopravy
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-58/DI-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03. 10. 2018 o 13.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Fiat Punto, ev. č. LM 908 AR po ceste č. II/584, po Ulici revolučnej v Liptovskom Mikuláši v smere na mestskú časť Liptovská Ondrašová, pričom v km 14,700 pri odbočovaní vľavo do objektu bývalých kasární železničného vojska nedal prednosť v jazde protiidúcemu cyklistovi po hlavnej ceste XXXXX, nar. 07. 06. 1993, bytom XXXXX, XXXXX 1317/10, v dôsledku čoho došlo k nárazu bicykla do pravej prednej časti motorového vozidla obvineného a následnému pádu cyklistu, ktorý tak utrpel pomliaždenie mäkkých častí ľavej strany hrudníka, pomliaždenie brušnej steny, pomliaždenie a odreninu pravého kolena a pomliaždenie a natiiahnutie ľavého lýtka, na ktoré zranenia bol liečený a obmedzený v obvyklom spôsobe života po dobu 4 týždňov a obvinený porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. e/, § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-58/DI-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 05. 12. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekáorskými správami a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX.

Obvinený dňa 25. 03. 2019 a poškodený dňa 20. 03. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený si neuplatnil nárok na náhradu škody voči obvinenému, ale túto si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Týmto svoje nároky považuje za uspokojené a dal písomný súhlas na uzavretie zmieru s obvineným. Takýto súhlas na uzavretie zmieru dal aj obvinený pred probačným a mediačným úradníkom dňa 25. 03. 2019.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 31. 12. 2018 vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutoval a súhlasil s podmienkami uzavretia zmluvy. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 25. 03. 2019.

Poisťovňa Uniqa, a. s. podľa oznámenia uhradila škodu poškodenému vo výške 2.609,22 € ako vecnú škodu, ktorú utrpel v dôsledku dopravnej nehody a z titulu ujmy na zdraví mu bolo vyplatené 2.014,- €.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má zaznamenané len dve blokové pokuty za porušenie dopravných predpisov, ktoré sú uvedené aj v evidenčnej karte vodiča – obvineného, kde má celkom uvedených 6 pokút, poslednú z roku 2017 a ostatné sú staršieho dátumu. Vo všetkých prípadoch išlo o menej závažné priestupky. V mieste bydliska je hodnotený kladne a pre priestupok iného druhu prejednávaný nebol.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvy.

Obvinený dňa 10. 04. 2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť a tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Ďalej s poukazom na to, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, za priestupky bol síce prejednávaný, ale v skoršom období a nešlo o závažné priestupky v doprave, mám za to, že nie je potrebné, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania je pre obvineného postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka