



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 78/15/5505-15  
EEČ: 2-39-254-2016

Liptovský Mikuláš 18.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 109/8, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.4.2015, spisová značka 1 Pv 78/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07. 02. 2015 v čase od 19.45 hod. do 20.25 hod. pod vplyvom alkoholu na výhernom automate Egaming, druh výrobku : E-LINK, výrobné číslo : SKML 5789, nachádzajúcom sa v prevádzke XXXXX Herňa na Garbiarskej ulici 695 v Liptovskom Mikuláši pravou rukou rozbil dotykový display, čím spoločnosti ASCOMP spol. s r.o., IČO : XXXXX, ČSA 67/21, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 560,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.4.2015, spisová značka 1 Pv 78/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Dňa 14.04.2015 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie XXXXX a ktorým som mu súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 24.04.2015 a skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 24.10.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov a správu z Okresného úradu XXXXX a z istil som, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil protispoločenského konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Pavel Sochor  
prokurátor