



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 230/14/5505-9
EEČ: 2-39-255-2016

Liptovský Mikuláš 18.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 8.4.2014, spisová značka 1 Pv 230/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

hoci bola policajtom Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš v blokovom priestupkovom konaní sp. zn. ORPZ-LM-OPP3-45-017/2014 dňa 13.02.2014 postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou, dňa 07.04.2014 v čase medzi 12. a 13. hodinou zobrala z predajného pultu v obchodnom dome Lidl na Ulici SNP v Liptovskom Hrádku, okres Liptovský Mikuláš, 10 čokolád zn. Mister Choc a 2 kávy zn. Tchibo Famili, ktoré si vložila pod svoje oblečenie a s ktorými vyšla bez zaplatenia von z predajne, kde bola pristihnutá pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby; týmto konaním spôsobila spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s. XXXXX, XXXXX, IČO: 35793783, škodu vo výške 20,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 8.4.2014, spisová značka 1 Pv 230/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 08.04.2014 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie XXXXX a ktorým som jej súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 15.04.2014 a skúšobná doba u obvinenej uplynula dňom 15.10.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinená splnila všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som vyžiadal odpis registra trestov a správu z Okresného úradu Liptovský Mikuláš, z ktorých som zistil, že menovaná sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila trestného činu a ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v priebehu skúšobnej doby sa nedopustila protispoločenského konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedla riadny život, čím splnila všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ju bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor