



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 224/16/5505-35
EEČ: 2-39-256-2018

Liptovský Mikuláš 12.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 20. 05. 2016 okolo 03.00 hod. nezisteným spôsobom zmocnil sa kľúčov od osobného motorového vozidla značky Ford Transit, evidenčné číslo LM 466 CG, modrej farby, rok výroby 1999 v hodnote 2.500,- €, ktorého majiteľom je XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 1755/60 a ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom č. 33 na ulici Kláštornej v Liptovskom Mikuláši, pomocou ktorého kľúča vozidlo otvoril a naštartoval a bez súhlasu majiteľky vozidla s vozidlom jazdil smerom k obchodnému domu Billa na sídlisku Podbreziny v Liptovskom Mikuláši, kde

spôsobil dopravnú nehodu a škodu na vozidle vo výške 1.000,- €.

dňa 20. 05. 2016 okolo 03.00 hod. sa zmocnil osobného motorového vozidla značky Ford Transit, evidenčné číslo LM 466 CG, s ktorým v stave vylučujúcom spôsobilosť, vykonal jazdu po ulici Smrečianskej v Liptovskom Mikuláši a v dôsledku nesprávneho spôsobu jazdy s vozidlom prešiel mimo vozovku cez trávnatý pás až na parkovisko obchodného domu Billa na sídlisku Podbreziny v Liptovskom Mikuláši, kde spôsobil dopravnú nehodu tým, že narazil do lampy verejného osvetlenia a spôsobil na ňom škodu Mestu Liptovský Mikuláš so sídlom Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš vo výške 597,37 €, ďalej narazil do zaparkovaného motorového vozidla značky Opel Meriva, evidenčné číslo LM 283 CS, čím spôsobil škodu XXXXX, bytom Liptovský Mikuláš, Žiarska 636/3 vo výške 4.733,79 €, narazil do zaparkovaného motorového vozidla značky Opel Astra, evidenčné číslo LM 036 BS, čím spôsobil škodu XXXXX, bytom Liptovský Mikuláš, Žiarska 635/4 vo výške 1.406,48 €, po dopravnej nehode vozidlo opustil a odišiel a dňa 20. 05. 2016 o 07.30 hod. v rodinnom dome na ulici Kláštornej č. 33 v Liptovskom Mikuláši, kde sa zdržiaval, bol policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Liptovský Mikuláš podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu meracím prístrojom AlcoQuant 6020+, číslo A409127, pri ktorej skúške mu bolo zistené 0,44 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 0,92 promile alkoholu v krvi, opakovanou skúškou o 08.23 hod. rovnakým meracím prístrojom mu bolo zistené 0,37 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 0,77 promile alkoholu v krvi a následným znaleckým prepočtom znalcom Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz v Martine, v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, bolo zistené, že obvinený v čase vedenia motorového vozidla mal v krvi 1,46 až 1,82 promile alkoholu v krvi, a teda nebol schopný viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba alebo iných účastníkov v cestnej premávke.

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš pod číslom ORP-374/OO-LM-2016 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, bytom Kossúthút 55, Hernádvečse, Maďarsko za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona pre skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Neskôr bol obvinený upozornený na zmenu právnej kvalifikácie prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/, d/ Trestného zákona.

Po skončení skráteného vyšetrovania bola Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš dňa 08. 04. 2017 vypracovaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania do Maďarska. Podľa správy Generálnej prokuratúry SR bola žiadosť o prevzatie trestného stíhania spolu s vyšetrovacím spisom dňa 25. 04. 2017 zaslaná do Maďarska príslušnému justičnému orgánu.

Na základe prevzatého trestného stíhania poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš uznesením podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Trestného poriadku dňa 13. 03. 2017 prerušil trestné stíhanie, pretože bol podaný návrh na odovzдание trestného stíhania do cudziny.

Maďarská strana predložila rozhodnutie súdu. Bolo tak zistené, že XXXXX bol rozhodnutím Okresného súdu Encs pod sp. zn. 8.Bpk.434/2017/3 zo dňa 19. 01. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 03. 2018, uznaný vinným, pretože viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu a spôsobil tak škodu. Za to mu bol uložený trest 250 hodín verejnoprospešných prác spojených s fyzickou prácou a prácu má vykonávať aspoň jedenkrát v týždni počas voľných dní alebo po práci a ak verejnoprospešné práce nevykoná, bude mu trest premenený na trest odňatia slobody. Ďalej mu bol uložený peňažný trest 150.000 forintov, ktorý môže splatiť v 15 splátkach od právoplatnosti rozsudku mesačne po 1.000 forintov a ak peňažný trest nezaplatí, tak sa mu trest premení na trest odňatia slobody tak, že za každých 1.000 forintov je určený jeden deň odňatia slobody. Súčasne obvinenému bolo uložené do 30 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť poškodenej XXXXX 316.520,- forintov a 1.900,- forintov trovy konania. So zvyškom nároku na náhradu škody boli poškodená odkázaná na občianske súdne konanie a poškodení XXXXX, XXXXX a Mesto Liptovský Mikuláš boli s nárokom na náhradu škody odkázaní na občianske súdne konanie.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš uznesením zo dňa 08. 06. 2018 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Trestného poriadku môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Nakoľko v trestnej veci obvineného bolo o skutku právoplatne rozhodnuté príslušným okresným súdom v Maďarsku potom, ako bolo odovzdané trestné stíhanie a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, rozhodla som o zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia Trestného poriadku.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených na náhradu škody a svoje nároky môžu uplatniť v inom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka