



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 291/23/5505-17
EEČ: 2-39-261-2024

Liptovský Mikuláš 09.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

2. XXXXX

3. XXXXX

4. XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 600,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-502/LS-LM-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.8.2023 v presne nezistenom čase od 23.00 hod. do 01.00 hod. dňa 1.9.2023 v Krčme U Urama v obci XXXXX, okres XXXXX, fyzicky napadol XXXXX tak, že ho udrel päšťou do oblasti nosa a úst, následkom čoho spadol na zem, pričom v pokračovaní útoku mu chcel zabrániť XXXXX, ktorý XXXXX chytil zozadu okolo pása, aby nepokračoval v útoku, z čoho sa však XXXXX vyšmykol a päšťou udrel XXXXX do čela, kde po tomto údere stratil XXXXX vedomie, na čo sa XXXXX pokúsil kopnúť ležiaceho XXXXX, v čom mu zabránil krčmár XXXXX takým spôsobom, že XXXXX vyviedol z krčmy von, kde spolu s ním vyšli aj ostatní návštevníci zariadenia, medzi nimi aj XXXXX, ktorý videl aj predchádzajúci útok, ku ktorému došlo vo vnútri krčmy a pred krčmou bol aj on fyzicky napadnutý XXXXX tak, že ho niekoľkokrát udrel do hlavy, následkom čoho spadol a udrel si lakeť, vtedy k XXXXX prišiel XXXXX, ktorý mu opakovane hovoril, aby s tým prestal, nech sa ukludní a následne bol aj on XXXXX fyzicky napadnutý tak, že ho tento udrel niekoľkokrát do oblasti tváre, čím mu spôsobil pomliaždeninu pod pravým okom a drobné tržné rany v oblasti obidvoch očí, uvedeným konaním XXXXX spôsobil XXXXX vybitie predného umelého zubu, bez obmedzenia obvyklého spôsobu života, XXXXX úderom do čela nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie a narušenie obvyklého spôsobu života, XXXXX spôsobil zranenia pomliaždenie tváre a lakťov s dobou liečenia do 7 dní a XXXXX spôsobil zranenia pomliaždenie tváre s dobou liečenia do 7 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v L. Sielnici sp. zn. ORP-502/LS-LM-2023 z 20.9.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona pre skutok, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo preukázané okrem samotného doznania obvineného aj výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, svedkami XXXXX,

XXXXX a XXXXX, ako aj lekáorskými správami a výpismi zo zdravotnej dokumentácie poškodených.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú ustanovením § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený s poškodenými uzavrel v dňoch 22.3.2024 a 26.3.2024 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodení uviedli, že súhlasia so zmirom. Poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX vyhlásili, že obvinený im skutkom, za ktorý je stíhaný, nespôsobil žiadnu škodu, a preto si neuplatňujú náhradu škody v trestnom konaní. Poškodený XXXXX vyhlásil, že mu obv. XXXXX dňa 5.3.2024 nahradil škodu vo výške 600,- €, ktorú ako poškodený pociťoval, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli, ktorú mu spôsobil skutkom kvalifikovaným ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) 150,- €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného XXXXX, ktorý má posledný záznam v odpise RT z roku 2011, kedy bolo voči nemu podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, pričom sa osvedčil v skúšobnej dobe 22.8.2012, a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor