



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 365/16/5505-29
EEČ: 2-39-269-2016

Liptovský Mikuláš 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 371, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: strojár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.09.2016 okolo 18.50 hod XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke vybral z kabelky, ktorú mala XXXXX XXXXX odloženú na vrátnici spol. Liptovské Mliekárne, na ul. 1 mája v Lipt. Mikuláši, kľúče od osobného motorového vozidla zn. Seat Alhambra ev. č. LM871CU, ktoré bolo v tom čase odparkované na odstavnom parkovisku v areáli Liptovských mliekarní, do vozidla Seat Alhambra ev. č. LM871CU nastúpil a vykonal s ním jazdu do obce Pavlova Ves a následne umožnil XXXXX, aby s týmto motorovým vozidlom vykonal jazdu po rôznych cestách v okrese XXXXX, pričom boli zastavení na ul. Revolučnej v Liptovskom Mikuláši hliadkou polície, pričom hodnota vozidla bola 7 000,- €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ORP-378/1-VYS-LM-2016 z 15.09.2016 vzniesol XXXXX obvinenia za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. a/, c/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa vo svojej výpovedi v podstate priznal k spáchanému skutku.

V rámci vyšetrovania bola dňa 15.09.2016 vypočutá poškodená XXXXX XXXXX ktorá uviedla nasledovné, že dňa 14.09.2016 mala s XXXXX slovnú hádku, ktorá vyvrcholila tým, že jej vybral z kabelky, ktorú mala odloženú na vrátnici spol. Liptovské Mliekárne, na ul. 1 mája v Lipt. Mikuláši, kľúče od osobného motorového vozidla zn. Seat Alhambra ev. č. LM871CU, ktoré bolo odparkované na odstavnom parkovisku v areáli Liptovských mliekarní, XXXXX potom ako jej zobral kľúče od auta, do auta nastúpil a s autom odišiel na jej neznáme miesto. OMV Seat Alhambra ev. č. LM871CU si majiteľka XXXXX XXXXX v tom čase cenila na sumu 7 000,- €.

Dňa 20.10.2016 bola vypočutá XXXXX XXXXX ktorá uviedla nasledovné, že XXXXX je otec ich dieťaťa XXXXX a druhé s ním čakám. Vzhľadom na toto považuje osobu XXXXX za blízku osobu. K neoprávnenému používaniu cudzieho motorového vozidla uviedla, že po poučení podľa § 211 Trestného poriadku výslovne vyhlasuje, že berie späť svoj súhlas na trestné stíhanie XXXXX za trestný čin prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa §216 ods. 1, ods. 2 písm. a/, c/ Trestného zákona. Svoj súhlas berie späť aj na základe toho, že XXXXX sa podieľal na prevádzkovaní auta Seat Alhambra, ktoré ale zakúpila na svoju osobu a úver, ktorý zobrala na kúpu auta bol písaný na ňu a v súčasnej dobe ho spláca sama pokiaľ XXXXX nebol zobratý do väzby.

Prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. a/, c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho vozidla, pričom už za taký čin odsúdený a vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku súhlas poškodeného - trestné stíhanie pre trestný čin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 9 ods. 1 písm. í/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vyhodnotením dôkaznej situácie som ustálil, že obvinený XXXXX je vo vzťahu k poškodenej XXXXX osobou v inom obdobnom pomere akým je rodinný pomer, a to z toho dôvodu, že je otcom ich spoločného dieťaťa. Z tohto dôvodu poškodená mala oprávnenie vo vzťahu k obvinenému disponovať s návrhom a skôr udelený súhlas na trestné stíhanie XXXXX, preto bola oprávnená vziať späť. Týmto postupom poškodenej vznikla procesná prekážka a už v začatom trestnom stíhaní preto nebolo možné pokračovať a muselo byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor