



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 333/16/5505-8  
EEČ: 2-39-273-2017

Liptovský Mikuláš 05.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.8.2016, spisová značka 1 Pv 333/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 23. 08. 2016 v čase o 09.40 hodine v Prosieckej zátok, v katastri obce Prosiek, 8 metrov od trvalého trávnatého porastu na brehu vodného diela Liptovská Mara, lovecký revír číslo 3-5340, okres XXXXX, vykonával rybolov v kaprových vodách, pričom lovil na viac ako dve udice, a to na 1 ks udicu značky JAXON SILVER SHADOW TELE CARP ST, 3,6 m, šedo-čierno-modrej farby s navijakom Robinson BluePoint čierno-šedo-medenej farby, 1ks udicu značky PALOMINO CAIMAN dvojdielna, 2,4 m čierno-červenej farby s navijakom Bearings Quick HPN, tmavozeleno-striebornej farby, ktoré mal na stojane nahodené na lov rýb spôsobom na ťažko, pričom zároveň mal 1 meter naľavo od tohto stojanu nahodenú aj tretiu udicu značky MISTRALL INFINITY Diamond, teleskopickú, 3 m, čierno-hnedej farby

s navijakom XXXXX 606, čiernej farby, ktorá bola bez opory položená na kamenistom brehu VD Liptovská Mara, taktiež nahodená na lov rýb spôsobom na ťažko, kde po vytiahnutí tejto udice sa na konci jej silónu nachádzal naviazaný jednoháčik s bielym červíkom a kukuricou, čím porušil ustanovenie § 16 písmena a/ zákona NR SR číslo 139/2002 o rybárstve,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.8.2016, spisová značka 1 Pv 333/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 23. 08. 2016 uznesením sp. zn. 1 Pv 333/16/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX XXXXX, stíhanému pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že dňa 23. 08. 2016 v čase o 09.40 hodine v Prosieckej zátoke, v katastri obce Prosiek, 8 metrov od trvalého trávnatého porastu na brehu vodného diela Liptovská Mara, lovecký revír číslo 3-5340, okres XXXXX, vykonával rybolov v kaprových vodách, pričom lovil na viac ako dve udice, a to na 1 ks udicu značky JAXON SILVER SHADOW TELE CARP ST, 3,6 m, šedo-čierno-modrej farby s navijakom Robinson BluePoint čierno-šedo-medenej farby, 1ks udicu značky PALOMINO CAIMAN dvojdielna, 2,4 m čierno-červenej farby s navijakom Bearings Quick HPN, tmavozeleno-striebornej farby, ktoré mal na stojane nahodené na lov rýb spôsobom na ťažko, pričom zároveň mal 1 meter naľavo od tohto stojanu nahodenú aj tretiu udicu značky MISTRALL INFINITY Diamond, teleskopickú, 3 m, čierno-hnedej farby s navijakom XXXXX 606, čiernej farby, ktorá bola bez opory položená na kamenistom brehu VD Liptovská Mara, taktiež nahodená na lov rýb spôsobom na ťažko, kde po vytiahnutí tejto udice sa na konci jej silónu nachádzal naviazaný jednoháčik s bielym červíkom a kukuricou, čím porušil ustanovenie § 16 písmena a/ zákona NR SR číslo 139/2002 o rybárstve.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 08. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 31. 08. 2017 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX XXXXX, občana Poľskej republiky, odpis z registra trestov. Z tohto som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený. Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka