



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 234/17/5505-33
EEČ: 2-39-277-2019

Liptovský Mikuláš 07.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 822/34, 034 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 9.3.2018, spisová značka 2 Pv 234/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 17.5.2017 v čase okolo 9.25 hod. na chodbe Strednej odbornej školy XXXXXo tretej vyučovacej hodine v prítomnosti najmenej troch spolužiakov mladších ako 18

rokov, dvakrát udrel dlaňou po krku v zadnej časti pod hlavou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX na čo XXXXX intuitívne reagoval kopnutím smerom dozadu. Následne XXXXX ho opakovane strkal a mobilným telefónom, ktorý držal v ruke, ho udrel po temene hlavy, čím mu spôsobil tržnozhoždenú ranu v pravej vlasatej časti hlavy a pohmoždenie mäkkých častí v záhlavovej oblasti hlavy a krku, ktoré zranenia ho podľa záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie obmedzovali v obvyklom spôsobe života po dobu 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 9.3.2018, spisová značka 2 Pv 234/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 9.3.2018 bolo uznesením 2Pv 234/17/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. Damiánovi Ďaďovi pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 7.4.2018, skúšobná doba uplynula 7.4.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného ml. Damiána Ďaďa vyžiadala odpis RT, správu zo Strednej odbornej školy elektrotechnickej v Lipt. Hrádku, správu z Úradu práce, soc. vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Ružomberku, správu z Mestského úradu v Ružomberku a správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Ružomberku, z ktorých som zistila, že nemá záznam v RT, ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR. Škola, ktorú navštevuje, ho hodnotí ako žiaka, ktorý porušuje školský poriadok, za čo mu bola znížená známka zo správania, ÚPSVaR ho bližšie nehodnotí a ani Mestský úrad v mieste trvalého bydliska.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že ml. XXXXX viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančiková
prokurátorka