



Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 362/12/5505
EEČ : 2-39-277-2015

Liptovský Mikuláš, 07.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov
Trestný čin obmedzovanie osobnej slobody podľa § 231 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 574, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov
- Trestný čin obmedzovanie osobnej slobody podľa § 231 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. 10. 2002 v rodinnom dome č. 83 v obci XXXXX, okres XXXXX, po tom, čo XXXXX, nar. 24. 09. 1972, bytom XXXXX č. 83, okres XXXXX, vošiel do presklenej izby, kde sa nachádzala jeho matka XXXXX, s ktorou sa chcel rozprávať, napadol ho XXXXX, nar. 05. 05. 1979, tým spôsobom, že v momente ako vošiel do izby tak ho zozadu chytil za krk takzvanou slučkou, pravou päťou ho udrel do oblasti nosa, oka, a pravého líca najmenej päťkrát, na čo ho taktiež udrel päťou do oblasti tváre asi jedenásťkrát XXXXX, nar. 26. 10. 1944, pričom XXXXX kričal o pomoc a ako sa

mu pustila z nosa krv, tak ho prestali udierať, na čo ho XXXXX uvoľnil zo zovretia a pustili ho, na základe čoho XXXXX vybehol z domu na cestu, kde ho stretol XXXXX, ktorý ho následne odviezol na ošetrovanie, pričom mu uvedeným konaním spôsobili zlomeninu nosa s posunom a prasknutie zuba jednotky vľavo hore, ktoré zranenie si vyžiadali nemocničnú hospitalizáciu v trvaní od 20. 10. 2002 do 24. 10. 2002 a obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov
- Trestný čin obmedzovanie osobnej slobody podľa § 231 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. 10. 2002 v rodinnom dome č. 83 v obci XXXXX, okres XXXXX, po tom, čo XXXXX, nar. 24. 09. 1972, bytom XXXXX č. 83, okres XXXXX, vošiel do preskanej izby, kde sa nachádzala jeho matka XXXXX, s ktorou sa chcel rozprávať, napadol ho XXXXX, nar. 05. 05. 1979, tým spôsobom, že v momente ako vošiel do izby tak ho zozadu chytil za krk takzvanou slučkou, pravou päťou ho udrel do oblasti nosa, oka, a pravého líca najmenej päťkrát, na čo ho taktiež udrel päťou do oblasti tváre asi jedenásťkrát XXXXX, nar. 26. 10. 1944, pričom XXXXX kričal o pomoc a ako sa mu pustila z nosa krv, tak ho prestali udierať, na čo ho XXXXX uvoľnil zo zovretia a pustili ho, na základe čoho XXXXX vybehol z domu na cestu, kde ho stretol XXXXX, ktorý ho následne odviezol na ošetrovanie, pričom mu uvedeným konaním spôsobili zlomeninu nosa s posunom a prasknutie zuba jednotky vľavo hore, ktoré zranenie si vyžiadali nemocničnú hospitalizáciu v trvaní od 20. 10. 2002 do 24. 10. 2002 a obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Lipt. Sielnici v konaní vedenom pod ORP-662/LS-LM-2012 uznesením podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku pokračoval v trestnom stíhaní obvinených XXXXX, nar. 05. 05. 1979 a XXXXX, nar. 26. 10. 1944, stíhaných pre trestné činy ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a obmedzovania osobnej slobody podľa § 231 ods. 1 ods. 2 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31. 12. 2005, ktorých sa dopustili tým spôsobom, že dňa 07. 10. 2002 v rodinnom dome č. 83 v obci XXXXX, okres XXXXX, po tom, čo XXXXX, nar. 24. 09. 1972, bytom XXXXX č. 83, okres XXXXX, vošiel do presklenej izby, kde sa nachádzala jeho matka XXXXX, s ktorou sa chcel rozprávať, napadol ho XXXXX, nar. 05. 05. 1979, tým spôsobom, že v momente ako vošiel do izby tak ho zozadu chytil za krk takzvanou slučkou, pravou päsťou ho udrel do oblasti nosa, oka, a pravého líca najmenej päťkrát, na čo ho taktiež udrel päsťou do oblasti tváre asi jedenásťkrát XXXXX, nar. 26. 10. 1944, pričom XXXXX kričal o pomoc a ako sa mu pustila z nosa krv, tak ho prestali udierať, na čo ho XXXXX uvoľnil zo zovretia a pustili ho, na základe čoho XXXXX vybehol z domu na cestu, kde ho stretol XXXXX, ktorý ho následne odviezol na ošetrovanie, pričom mu uvedeným konaním spôsobili zlomeninu nosa s posunom a prasknutie zuba jednotky vľavo hore, ktoré zranenie si vyžiadali nemocničnú hospitalizáciu v trvaní od 20. 10. 2002 do 24. 10. 2002 a obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov, pretože pominul dôvod na prerušenie v trestnom stíhaní, keďže v priebehu skráteného vyšetrovania vyšlo najavo skutočnosť, že obvinený XXXXX sa v súčasnej dobe zdržiava na adrese svojho trvalého bydliska v obci Part. Ľupča č. 574 a vo veci je potrebné vykonať ďalšie úkony.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Lipt. Sielnici predložil dňa 03. 09. 2015 spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvineným XXXXX a XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku je trestné stíhanie neprípustné ak je premlčané. Podľa § 9 ods. 3 Tr. poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v ods. 1 písm. a/, sa však pokračuje, ak vyhlási obvinený do troch dní odvtedy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednanie veci trvá. O tom treba obvineného poučiť.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 67 Tr. zákona účinného do 31. 12. 2005 trestnosť činu pri trestných činoch, v ktorých sa vedie trestné stíhanie zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je tri roky.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že v súčasnom štádiu trestného konania je návrh policajta na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. poriadku už dôvodný, keďže s poukázaním na uznesenie Ústavného súdu SR z 19. 06. 2013 (č. 189/2013 Z. z.), bolo zrušené ustanovenie § 437 ods. 4 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z.), ktoré bránilo zákonnému rozhodnutiu aké bolo vydané prokurátorom v tejto trestnej veci

ešte dňa 30. 10. 2012.

Preskúmaním spisového materiálu som ďalej zistil, že obaja obvinení v odpise z registra trestov nemajú žiadny záznam a návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Vzhľadom k tomu, že došlo k premlčaniu trestného stíhania a je možné postupovať podľa Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005, pretože je to pre obvinených priaznivejšie, ako aj s poukázaním na to, že obaja obvinení boli poučení podľa § 9 ods. 1 písm. a/ ods. 3 Tr. poriadku, k čomu sa vyjadrili, že po zastavení trestného stíhania z dôvodu jeho premlčania nebudú trvať na prejednaní veci, boli splnené zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor