



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 316/16/5505-11
EEČ: 2-39-279-2016

Liptovský Mikuláš 07.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 44, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

V období od 26.05.2016 do 11.07.2016 v podnapitom stave v rodinnom dome č. 44 v obci XXXXX okr. XXXXX sústavne vulgárne nadával svojej matke XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX 44, v dome vypínal elektrospotrebiče, zakazoval matke telefonovať, konzumoval jej jedlo ktoré si ona pripravila, bez toho, aby na jedlo prispieval, žiadal od nej peniaze a keď mu ich odmietla vydať, tak jej vyhádzaľ oblečenie zo skríň, vyhadzovaľ ju z kuchyne ako aj z domu, v nočných hodinách otváraľ okná a dvere, čím spôsobil prievan, pritom toto konanie ohrozilo psychické ale aj fyzické zdravie jeho matky XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX v konaní sp. zn. ORP-

275/1-VYS-LM-2016 viedol proti XXXXX trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania vyšetrovateľ vypočul obvineného, ktorý odmietol vypovedať, vypočul poškodenú XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi podrobne opísala správanie svojho syna XXXXX v období od 26.05.2016 do 11.07.2016 a jednoznačne a spoľahlivo obvineného usvedčila zo spáchania skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na pochybnosti o duševnom zdraví vyšetrovateľ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tjp/305/2016 z 22.08.2016 dňa 06.09.2016 pribral do trestného konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX k vyšetreniu duševného stavu obvineného a vypracovaniu znaleckého psychiatrického posudku. Znalčka po vyšetrení obvineného dňa 30.09.2016 predložila znalecký psychiatrický posudok, zo záverov ktorého vyplýva, že XXXXX trpí na paranoidnú schizofréniu, táto duševná choroba sa prejavuje poruchami v oblasti vnímania, myslenia a správania, obvinený nedostatočne kontroluje realitu, pudové impulzy a emočnú reaktivitu. Trpí apatiou a poklesom vôľových schopností a jeho vzťahu so skutočnosťou sú deformované. Paranoidná schizofrénia u obvineného má progredujúci charakter s procesuálnymi schizofrénnymi zmenami osobnosti. V dôsledku toho obvinený nechápe zmysel trestného konania, ako aj v čase skutku mal vymiznutú schopnosť rozpoznať nebezpečie svojho konania, ale aj vymiznutú schopnosť svoje konanie ovládať. Podľa znalkyne z toho vyplýva, že jeho pobyt na slobode je nebezpečný a jeho stav vyžaduje ústavné psychiatrické ale aj protialkoholické liečenie, pretože XXXXX trpí na II. až III. vývojové štádium alkoholizmu podľa Jelínka, syndróm závislosti od alkoholu, ktorý sa u neho prejavuje silnou túžbou po alkohole, stratou kontroly v pití, pitím v nevhodný čas a v nevhodných množstvách a v uprednostňovaní alkoholu pred adekvátnou psychiatrickou liečbou. Znalčka v závere navrhuje pokračovať v už začatom ústavnom psychiatrickom a protialkoholickom liečení, ktoré bolo 29.06.2016 uložené obvinenému XXXXX uznesením Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 3Nt/10/2016.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na závery znaleckého psychiatrického posudku, z ktorých vyplýva, že obvinený v čase činu pre duševnú poruchu neovládal svoje konanie a ani nerozpoznal závažnosť svojho konania, je možné konštatovať, že obvinený v čase spáchania trestného činu konal v stave nepríčetnosti a teda nie je za uvedený skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, trestne zodpovedný. Tento stav odôvodňuje jedine zastaviť trestné stíhanie v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, pretože obvinený v čase činu, pre ktorý je trestne stíhaný, nebol trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor