



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 261/17/5505-4
EEČ: 2-39-285-2017

Liptovský Mikuláš 13.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 166/9 XXXXX, Slovensko

povolanie: obuvník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1.4.2017 do 31.8.2017 neplatil výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, pretože je dobrovoľne nezamestnaný, hoci výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX vo výške 80,- € mesačne, vždy do každého 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 1954/21, a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX najmenej 240,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORPXXXXX2017 dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil a zistila som, že návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že je pravdou, že mal platiť na syna výživné po 80,- € mesačne, k rukám matky, pričom 21.7.2017 zaslal na účet XXXXX 100,- €, o čom predložil aj doklad. XXXXX uviedla, že od 1.4.2017 si obvinený výživné na syna neplní, zaplatil až 21.7.2017 100,- €, 11.8.2017 jej zaslal čiastku 160,- € a pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu uviedla, že obvinený uhradil v auguste 2017 celé dlžné výživné, kedy zaplatil 11.8.2017 140,- €, 21.8.2017 120,- € a 31.8.2017 40,- €, teda od apríla do konca augusta 2017 dlžné výživné uhradil. Syn v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpel.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX vyplýva, že obvinený bol zaviazaný platiť výživné na svojho maloletého syna čiastkou 80,- € mesačne, do rúk matky, vždy do každého 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Obvinený tým, že výživné neplatil po dobu dlhšiu ako 3 mesiace naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Od 1.4.2017 do 31.8.2017 mal zaplatiť 400,- €, ktoré zaplatil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený tým, že uhradil celé dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka