



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 283/20/5505-15  
EEČ: 2-39-28-2022

Liptovský Mikuláš 11.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 8.12.2020, spisová značka 1 Pv 283/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

vo večerných hodinách dňa 10. 08. 2020, nerešpektujúc zvislú dopravnú značku B1 – zákaz vjazdu a v rozpore so znením § 15 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb, VIN: XXXXX, čiernej metalízy, rok výroby 2004, s prideleným evidenčným číslom Českej republiky: XXXXX XXXXX vo vlastníctve XXXXX, nar. 20. 08. 1988, trvale bytom Dělnická 299, XXXXX, Česká republika,

českého štátneho príslušníka, po spevnenej ceste do Chráneného areálu Ratkovie so 4. stupňom ochrany prírody a krajiny na brehu vodného diela Liptovská Mara, nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce Liptovský Trnovec okres Liptovský Mikuláš, kde následne cestnú komunikáciu opustil a osobné motorové vozidlo odstaviť v lesnom poraste, a to aj napriek tomu, že vjazd a státie motorových vozidiel je v Chránenom areáli Ratkovie zakázaný.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 8.12.2020, spisová značka 1 Pv 283/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 08.12.2020 uznesením sp. zn. 1 Pv 283/20/5505-12 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok, že vo večerných hodinách dňa 10. 08. 2020, nerešpektujúc zvislú dopravnú značku B1 – zákaz vjazdu a v rozpore so znením § 15 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb, VIN: XXXXX, čiernej metalízy, rok výroby 2004, s prideleným evidenčným číslom Českej republiky: XXXXX, vo vlastníctve XXXXX, nar. 20. 08. 1988, trvalo bytom Dĕlnická 299, XXXXX, Česká republika, českého štátneho príslušníka, po spevnenej ceste do Chráneného areálu Ratkovie so 4. stupňom ochrany prírody a krajiny na brehu vodného diela Liptovská Mara, nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce Liptovský Trnovec, okres Liptovský Mikuláš, kde následne cestnú komunikáciu opustil a osobné motorové vozidlo odstaviť v lesnom poraste, a to aj napriek tomu, že vjazd a státie motorových vozidiel je v Chránenom areáli Ratkovie zakázaný. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.12.2020. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 23.12.2021 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený. Nebol ani priestupkovo postihnutý.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka