



Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 317/15/5505
EEČ : 2-39-293-2015

Liptovský Mikuláš, 14.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 16/23, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: elektrotechnik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od apríla 2015 doposiaľ, okrem mesiacov máj, jún, júl, august, september 2015, zaplatil prostredníctvom exekútora na výživnom celkom 93,- €, neplatil výživné na svoje deti dcéru XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX, pretože je dlhodobo práceneschopný a poberá nemocenské dávky, hoci rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX bola schválená rodičovská dohoda a XXXXX sa zaviazal platiť výživné vo výške 50,- € na XXXXX a 40,- € na XXXXX, do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhuje XXXXX na výživnom najmenej 447,- € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. 2T/68/2014 zo dňa 25.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.7.2014, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na

trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, pričom výkon trestu odňatia slobody mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-312/1-VYS-LM-2015 dňa 12.8.2015 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom ku dňu vydania uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX dlhoval na výživnom 298,62 €.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom, aby na XXXXX bola podaná obžaloba

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré vyšetrovateľ zabezpečil a návrh vyšetrovateľa na podanie obžaloby nepovažujem za dôvodný.

XXXXX, ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že v súčasnej dobe je dlhodobo práceneschopný a to od 23.12. 2014. Od apríla 2015 nemá taký príjem, aby mohol platiť výživné vo výške 90,- € mesačne na obe deti, lebo poberá iba nemocenské dávky, pričom priemerná dávka predstavuje okolo 180,- €. Za obdobie, za ktoré je stíhaný, platí výživné v pomerných čiastkach prostredníctvom exekútora, pričom zaplatil doposiaľ celkom 93,- € na obidve deti. Vyživovacej povinnosti sa nevyhýba a kvôli práceneschopnosti nie je schopný platiť výživné vo výške určenej súdom. Zo svojimi deťmi sa stretáva každý druhý deň a ak mu nejaké drobné peniaze ostanú, tak dá deťom. V roku 2014 bol právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na podmiennečný trest odňatia slobody.

XXXXX XXXXX uviedla, že obvinený neplatí výživné od apríla 2015 v plnej výške, platí pravidelne každý mesiac cez exekútora, pričom v apríli 2015 zaplatil 15,81 €, v máji 2015 14,88 €, v júni 2015 15,81 €, v júli 2015 14,88 €, v auguste 2015 15,81 €, v septembri 2015 15,81 €. Dlh na výživnom predstavuje 447,- €. V dôsledku neplatenia výživného deti núdzou netrpeli. Má vedomosť o tom, že bývalý manžel je dlhodobo práceneschopný.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX vyplýva, že súd schválil rodičovskú dohodu a XXXXX sa zaviazal platiť výživné na mal. dcéru Tatianu vo výške 50,- € a na Adriána 40,- €.

Trestný rozkazom Okresného súdu XXXXX 2T/68/2014 zo dňa 25.6.2014 bol XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, pričom výkon trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený. Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že formálne XXXXX zaplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, pretože tri mesiace neplatil výživné v plnej

výške. Zabezpečenými dôkazmi bolo ale preukázané, že obvinený je dlhodobo práceneschopný od 24.12.2014, kedy utrpel zranenia pri dopravnej nehode a poberá len nemocenské dávky vo výške v priemere 180,- € a dňa 8.10.2015 mal nastúpiť kúpeľnú liečbu.

Podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v roku 2014 a v roku 2015 za životné minimum fyzickej osoby sa považuje suma 198,09 € mesačne, ak ide o jednu plnoletú fyzickú osobu. Keďže obvinený poberá len nemocenské dávky, ktoré nedosahujú výšku životného minima a aj z tejto dávky pravidelne prostredníctvom exekútora platí matke detí výživné, aj keď v menších čiastkach, nemožno jeho konanie kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, pretože vyšetrovateľ nezabezpečil žiadny dôkaz o tom, že by sa obvinený, či úmyselne alebo z nedbanlivosti vyhýbal plneniu si svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Keďže obvinený nemá dostatok finančných prostriedkov na platenie výživného, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky maloletých detí na zaplatenie dlžného výživného, tieto si môže matka detí uplatniť v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka