



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 410/15/5505-14
EEČ: 2-39-294-2016

Liptovský Mikuláš 19.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 97/97, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: zámočník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.11.2015, spisová značka 2 Pv 410/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 17.10.2015 v presne nezistenom čase v Prosieckej zátok v katastrálnom území obce Prosiek 40 metrov od cesty III/018104 na vodnom diele Liptovská Mara, okres XXXXX ulovil kapra rybníčného (Cyprinus carpio), ktorého vložil do sieťky na ulovené ryby, úlovok nezaznamenal v zázname o dochádzke k vode a pri premeraní bolo zistené, že meria 26 cm hoci minimálna lovná miera u tohto druhu je 40 cm, čím porušil § 12 písm. c/ Zákona NR SR č. 139/2002 Z.z. o rybárstve a ustanovenie § 13 ods. 1 písm. h/ Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva Zákon o rybárstve. Ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 18. 10. 2015 v čase o 01.40 hod. na vodnom diele Liptovská Mara v Prosieckej zátok v

katastrálnom území obce Prosiek 40 metrov od cesty III/018104 v rybolovnom revíry č. 3-5340 na vodnom diele Liptovská Mara, okres XXXXX, lovil ryby dvojdielnou udicou zelenej farby o dĺžke 3,5 metra bez výrobnnej značky, s navijakom zn. DS PRO 60 Ti-S, šedostriebornej farby a dvojdielnou udicou modrej farby o dĺžke 3,1 metra bez výrobnnej značky, s navijakom zn. Golden JW 4000, modro-striebornej farby, čím porušil ustanovenie § 12 písm. b/ Zákona NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ust. § 12 ods. 1 písm. c/, bod 3 Vyhlášky MŽP SR č. 185/2006.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.11.2015, spisová značka 2 Pv 410/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 20. 11. 2015 uznesením sp. zn. 2 Pv 410/15/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že dňa 17.10.2015 v presne nezistenom čase v Prosieckej zátok v katastrálnom území obce Prosiek 40 metrov od cesty III/018104 na vodnom diele Liptovská Mara, okres XXXXX ulovil kapra rybníčného (*Cyprinus carpio*), ktorého vložil do sieťky na ulovené ryby, úlovok nezaznamenal v zázname o dochádzke k vode a pri premeraní bolo zistené, že meria 26 cm hoci minimálna lovná miera u tohto druhu je 40 cm, čím porušil § 12 písm. c/ Zákona NR SR č. 139/2002 Z.z. o rybárstve a ustanovenie § 13 ods. 1 písm. h/ Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva Zákon o rybárstve. Ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 18. 10. 2015 v čase o 01.40 hod. na vodnom diele Liptovská Mara v Prosieckej zátok v katastrálnom území obce Prosiek 40 metrov od cesty III/018104 v rybolovnom revíry č. 3-5340 na vodnom diele Liptovská Mara, okres XXXXX, lovil ryby dvojdielnou udicou zelenej farby o dĺžke 3,5 metra bez výrobnnej značky, s navijakom zn. DS PRO 60 Ti-S, šedostriebornej farby a dvojdielnou udicou modrej farby o dĺžke 3,1 metra bez výrobnnej značky, s navijakom zn. Golden JW 4000, modro-striebornej farby, čím porušil ustanovenie § 12 písm. b/ Zákona NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ust. § 12 ods. 1 písm. c/, bod 3 Vyhlášky MŽP SR č. 185/2006.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 12. 2015. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 01. 12. 2016 uplynula, vyžiadala som si na obvineného XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Ružomberku a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka