



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 265/16/5505-18  
EEČ: 2-39-295-2016

Liptovský Mikuláš 19.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 164, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 126/16, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Svetielko nádeje, občianske združenie, Detská fakultná nemocnica s poliklinikou v Banskej Bystrici, Námestie L. Svobodu 4, IČO: 37889346, č. ú.: IBAN: SK83 1100 0000 0026 2075 6262

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 164, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou OPRP-439/OO-LM-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 05. 2016 v čase o 16.30 hod. ako vodič náhradnej linky prímestskej hromadnej dopravy č. 505426/43 nezastal na označenej autobusovej zastávke Benice - rázcestie, ktorá sa nachádza na ceste 1/18 pri mestskej časti Benice, kde chcela z autobusu vystúpiť XXXXX, XXXXX trvalé bytom Liptovský Mikuláš - Benice, XXXXX ktorá keď videla, že vodič nespomaľuje, vstala zo sedadla a v dostatočnom predstihu pomocou tlačidla STOP, ktoré sa nachádza pri zadných dverách autobusu, vodiča upozornila, že chce vystupovať, následne prešla od zadných dverí autobusu až k vodičovi a kričala po ňom: „Pán šofér prešvihli ste zastávku!“, na čo vodič nereagoval a pokračoval vjazde ďalej, až do doby, keď sa XXXXX nachádzala tesne za jeho chrbtom, pričom vtedy prudko zabrzdil, v dôsledku čoho XXXXX odhodilo najskôr dopredu, potom dozadu a keďže sa pravou rukou držala madla, utrpela odlomenie veľkého výbežku pravej ramennej kosti bez výraznejšieho posunu úlomku, na ktoré zranenie bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života po dobu 10 týždňov,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-439/OO-LM-2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením zo dňa 22. 06. 2016 začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením zo dňa 29. 06. 2016 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie pre uvedený prečin XXXXX pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX. Zranenie poškodenej je preukázané lekáorskými správami a najmä znaleckým posudkom XXXXX z odboru zdravotníctva, ktorý ustálil dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života u poškodenej na 10 dní.

Obvinený XXXXX dňa 14. 12. 2016 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom a poškodená XXXXX uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Poškodená uviedla, že si uplatnila nárok na náhradu škodu, ktorá jej vznikla v dôsledku zranenia, z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Svoje nároky na náhradu škody a odstránenie ujmy považuje týmto za uspokojené.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 27. 07. 2016 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, spáchanie skutku oľutoval a súhlasil s uzavretím zmiery s poškodenou. Vyhlásenie zopakoval aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa 14. 12. 2016.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol. Za priestupky doposiaľ prejednávány nebol, teda ide o bezúhonného človeka.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 08. 12. 2016 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sumu 200,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet občianskeho združenia Svetielko nádeje, Detská fakultná nemocnica s poliklinikou v Banskej Bystrici a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu prečinu, tiež osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmiery medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí

obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka