



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 245/17/5505-9  
EEČ: 2-39-296-2017

Liptovský Mikuláš 26.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 362/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: vodič

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od dňa 15.03.2016 doposiaľ neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svoju dcéru XXXXX (nar. XXXXX), napriek tomu, že povinnosť prispievať výživným mu bola uložená právoplatným uznesením Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 1 P/60/2016-7 zo dňa 15.03.2016, podľa ktorého bol povinný prispievať na jej výživu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa a to od dňa 15.03.2016 a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 1 P/60/2016 zo dňa 19.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2017, je povinný prispievať na jej výživu po 30,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci do rúk XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 4320/35, ktorej bolo dieťa odovzdané do starostlivosti, pričom za uvedené obdobie zaplatil na výživnom v júni a auguste 2016 po 20,- €, vo februári 2017 48,- €, v marci 2017 24,- €, v júni 2017 28,- €, v júli 2017 30,- € a na výživnom dlhoval XXXXX najmenej 346,31 € a tohto

skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 19.12.2014 podmienene prepustený na slobodu z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde si vykonával súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky aj 8 mesiacov, ktorý mu bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 2T/109/2009 zo dňa 25.06.2014, uložený okrem iného i za spáchanie prečinu Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že od dňa 15.03.2016 doposiaľ neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svoju dcéru XXXXX (nar. XXXXX), napriek tomu, že povinnosť prispievať výživným mu bola uložená právoplatným uznesením Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 1 P/60/2016-7 zo dňa 15.03.2016, podľa ktorého bol povinný prispievať na jej výživu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa a to od dňa 15.03.2016 a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 1 P/60/2016 zo dňa 19.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2017, je povinný prispievať na jej výživu po 30,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci do rúk XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 4320/35 ktorej bolo dieťa odovzdané do starostlivosti, pričom za uvedené obdobie zaplatil na výživnom v júni a auguste 2016 po 20,- €, vo februári 2017 48,-€, v marci 2017 24,- €, v júni 2017 28,- €, v júli 2017 30,- € a na výživnom dlhoval XXXXX najmenej 346,31 € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 19.12.2014 podmienene prepustený na slobodu z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde si vykonával súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky aj 8 mesiacov, ktorý mu bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 2T/109/2009, zo dňa 25.06.2014, uložený okrem iného i za spáchanie prečinu Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Po ukončení vyšetrovania podal vyšetrovateľ OKP PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 22. 08. 2017 uhradil na výživnom 380,- €. Za obdobie, za ktoré je stíhaný mal zaplatiť na výživnom 535,56 € a zaplatil 550,- €. Podľa vyjadrenia XXXXX, ktorá ma dieťa zverené, obvinený zaplatil už aj za mesiac september.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia XXXXX dcéra obvineného, ktorú má zverenú, z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka