



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 417/16/5505-4
EEČ: 2-39-299-2016

Liptovský Mikuláš 28.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 336/32, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nevyučení

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od februára 2015 do 30. 9. 2016, s výnimkou mesiacov máj, jún, september, november 2015, kedy zaplatil na výživnom spolu 210,- €, februára, marca, apríla, mája, júla 2016, kedy na výživnom zaplatil celkom 150,- €, neplatil výživné na svojho maloletého syna Damiána Murgosa, nar. XXXXX, pretože je nezamestnaný, nezabezpečil si dostatočné prostriedky na platenie výživného, výška ktorého mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6C/127/2014 zo dňa XXXXX vo výške 30,- € mesačne, do rúk matky XXXXX. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom najmenej 330,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-XXXXX20XXXXX

začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom ku dňu vydania 27.10.2016 predstavoval dlh najmenej 210,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, lebo obvinený dlžné výživné uhradil a zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som nasledovný stav.

XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že neplatil pravidelne výživné na svojho syna, lebo nemá žiadny príjem a je nezamestnaný. Žije s otcom, ktorý ho podporuje finančne a dlh čo najskôr vyrovná.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený jej neplatil pravidelne výživné od 1.1.2015, pričom v dôsledku neplatenia výživného syn núdzou netrpel a obvinený celé dlžné výživné uhradil v novembri a decembri 2016.

Z rozsudku Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. 6C/127/2014 zo dňa XXXXX vyplýva, že XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Damiána Murgosa po 30,- € mesačne, do rúk matky XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného. Obvinený tým, že výživné neplatil po dobu dlhšiu ako 3 mesiace, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Obvinený XXXXX za obdobie od 1.1.2015 do dnešného dňa mal na výživnom uhradiť za 24 mesiacov po 30,- €, teda spolu 720,- €. Obvinený uhradil dňa 23.1.2015 111,30 €, z čoho 30,- € je bežné výživné a 81,30 € je zameškané výživné za obdobie od XXXXX do 31.12.2014. Potom uhradil dňa 5.5.2015 30,- €, dňa 23.6.2015 30,- €, 30.6.2015 30,- €, 4.9.2015 30,- €, 30.9.2015 30,- €, 9.11.2015 30,- €, 24.11.2015 30,- €, 17.2.2016 30,- €, 3.3.2016 30,- €, 13.4.2016 30,- €, 18.5.2016 30,- €, 18.7.2016 30,- €, 9.11.2016 150,- €, 24.11.2016 60,- €, 12.12.2016 60,- € a dňa 3.10.2016 uhradil 60,- € prostredníctvom exekútora. Teda uhradil celú dlžnú čiastku vo výške 720,- €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celé dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka