



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 13/20/5505-5  
EEČ: 2-39-313-2020

Liptovský Mikuláš 31.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX bola schválená rodičovská dohoda a XXXXX sa zaviazal prispievať na výživu svojich maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX po 50,- € mesačne na každého samostatne, do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, vyživovaciu povinnosť si v mesiacoch september, október, november, december 2019 a február 2020 neplnil, pretože si nezabezpečil dostatočný zdroj finančných prostriedkov a tak na výživnom dlhoval XXXXX najmenej 600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ v L. Hrádku uznesením ORP-XXXXX dňa 1.1.2020 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa §

206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že obvinený dňa 25.1.2020 zaplatil XXXXX na výživnom 150,- € a 28.1.2020 ďalších 150,- €, pričom uviedol, že tieto peniaze predstavujú výživné za január 2020 a za júl a august 2019 na oboch synov. Dňa 26.3.2020 som sa telefonicky spojila s XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 17.3.2020 jej XXXXX uhradil 500,- € na výživnom a ďalších 100,- € jej má obvinený uhradiť 30.3.2020. Dňa 30.3.2020 XXXXX sa dostavila na OO PZ v L. Hrádku, kde urobila čestné prehlásenie o tom, že XXXXX jej k 30.3.2020 uhradil celé dlžné výživné a synovia v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpeli.

Z rozsudku Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zXXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX vyplýva, že okresný súd schválil rodičovskú dohodu a XXXXX sa zaviazal prispievať na maloletého XXXXX po 50,- € mesačne a na XXXXX po 50,- € mesačne, do rúk matky XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace, v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Obvinený tým, že po dobu dlhšiu ako 2 mesiace výživné neplatil, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený tým, že uhradil celé dlžné výživné vo výške 600,- € a neplatenie výživného nemalo na jeho synov trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka