



Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 310/15/5505
EEČ : 2-39-315-2015

Liptovský Mikuláš, 10.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 9.8.2015 v čase okolo 18.00 hod. v rodinnom dome bez popisného čísla v lokalite Pod zrázom v obci Lipt. Porúbka, okres Lipt. Mikuláš, po predchádzajúcej hádke vulgárne nadával a vyhrážal sa zabitím svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pričom v ruke držal zbraň zn. Sigsauer 9 mm, ktorú má v legálnej držbe a ktorou mieril na XXXXX so slovami, že všetkých zabije a aj seba, pričom vyhrážky u XXXXX a XXXXX vzbudili dôvodnú obavu o zdravie a život,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom, aby bolo proti XXXXX zastavené trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. a / Tr. zákona, pretože nebolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že poverený príslušník nezabezpečil žiadny dôkaz, ktorý by svedčil o tom, že XXXXX sa dopustil skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pretože už po vznesení obvinenia využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať. Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia poškodenej XXXXX a z trestného oznámenia vyplývalo dôvodné podozrenie, že skutok, ktorý vykazuje znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zákona mal spáchať XXXXX.

V prípravnom konaní po zákonom poučení poškodená XXXXX odmietla vypovedať, pretože obvinený je jej manžel a takisto poškodený XXXXX napriek poučeniu, odmietol vypovedať. Matka obvineného tiež odmietla vypovedať.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe.

Podľa § 138 písm. a/ Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu so zbraňou.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona chránenou osobou sa rozumie blízka osoba.

Podľa § 127 ods. 4 Tr. zákona blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel, iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere, ak sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Keďže v priebehu prípravného konania neboli zabezpečené žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali spáchanie trestného činu, ktorý sa obvinenému kladie za vinu a vychádzajúc z dôkaznej situácie - dôkaznej núdze, je dôvodné konštatovať, že sa skutok nestal a preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka

