



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 189/17/5505-5
EEČ: 2-39-316-2018

Liptovský Mikuláš 17.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1961/25, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2017, spisová značka 1 Pv 189/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 01.04.2017 v predajni Coop Jednota na Ulici hruškovej č. 514/9 v Liptovskom Mikuláši - Podbreziny si o 11.19 hod. zobral z regálu fľašu alkoholu zn. XXXXX 0,7 l, ktorú si následne vložil za pás nohavíc a zakryl bundou a o 11.20 hod. prešiel cez pokladničnú zónu, kde zaplatil len jednu plechovku piva zn. Kozel bez toho, aby zaplatil aj fľašu alkoholu zn. XXXXX 0,7 l, ktorú mal v tom čase za pásom, avšak predavačka, ktorá videla, ako si XXXXX vkladá fľašu alkoholu za pás nohavíc, ešte pred jeho odchodom zamkla vchodové dvere na predajni a následne sa mu postavila do cesty a vyzvala ho, aby vyložil tovar, ktorý zobral, vtedy ju obvinený telom odsunul a chcel utiecť z predajne, ale to sa mu pre zamknuté dvere nepodarilo, XXXXX začal byť agresívny a vtedy k nemu pribehli aj ostatné predavačky a snažili sa zobrať mu

fľašu alkoholu, avšak XXXXX sa aktívne bránil, strkal do predavačiek, jednu z nich aj kopol, v dôsledku čoho predavačka spadla na zem a vtedy sa ďalšej z predavačiek podarilo XXXXX zobrať fľašu alkoholu a následne bola privolaná policajná hliadka; XXXXX týmto konaním spôsobil škodu odcudzením tovaru spol. Coop Jednota XXXXX, S.D., so sídlom Ulica XXXXX 54 XXXXX, IČO: 00168963, vo výške 8,15,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2017, spisová značka 1 Pv 189/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 07.07.2017 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie XXXXX a ktorým som mu súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 15.07.2017 a skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 15.07.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov, z ktorého som zistil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil protiprávneho konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor