



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 282/16/5505-44
EEČ: 2-39-318-2017

Liptovský Mikuláš 10.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 4401/17, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

Petra Vozáriková

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 033 01 Liptovský Hrádok, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 650,-€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

PLAMIENOK - nezisková organizácia, Zadunajská cesta 6/A, 851 01 Bratislava -
Petržalka, IČO: 36077259

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 4401/17, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený prospech, využívajúc účet vedený na internetovej stránke www.facebook.com s menom užívateľa „XXXXX“, využil ponuku zaručeného finančného zárobku pri tipovaní bližšie nezistených zápasov tým, že záujemkyni o účasť na tejto súťaži Petre Vozárikovej, trvalé bytom Liptovský Hrádok, XXXXX č. XXXXX, ktorá sa s ním dňa 10.6.2016 prostredníctvom elektronického vstupu na stránku skontaktovala, využívajúc svoje konto na tejto stránke XXXXX, po presvedčení z jeho strany o zaručenej výhre, ktorá jej bude obratom zaslaná na jej bankový účet, akceptovala jeho ponuku na získanie a vyplatenie zaručenej výhry podľa pokynov, ktoré od neho obdržala v rámci ich komunikácie na označenej stránke, postupne od dňa 10.6.2016 do 13.6.2016 zakúpila 6 ks paysafecard v celkovej sume 550,- €, tieto spolu s PIN kódom a sériovým číslom ako záujemkyňa o výhru v tipovaní prefotila a zaslala obvinenému elektronicky - prostredníctvom stránky Facebook na ním využívaný účet „XXXXX“, finančné prostriedky z týchto predplatených kariet (paysafecard), obratom po zaslaní ich identifikačných údajov obvinený použil na dobitie svojho hráčskeho konta vedeného spoločnosťou TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s. Bajkalská č.28, Bratislava, s prihlasovacím menom XXXXX, následne sa odmlčal, žiadnu výhru poškodenej nezaslal, pričom už v čase sľubovania výhry vedel, že prezentované sľuby nedodrží, doposiaľ poškodenej nevrátil žiadne peniaze a týmto konaním spôsobil škodu Petre Vozárikovej, trvalé bytom Liptovský Hrádok, XXXXX č. XXXXX, vo výške 550,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Liptovský Hrádok pod sp. zn. ORP-XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému za vyššie označený prečin a skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený a poškodená na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku (XXXXX).

Škoda, ktorá konaním obvineného poškodenej bola spôsobená, bola uhradená v plnom rozsahu tak, ako si ju poškodená strana v rámci trestného konania uplatnila. Obvinený sa v prípravnom konaní k skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal.

Za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na dva roky.

Obvinený v mieste bydliska nie je bližšie hodnotený. V odpise z registra trestov má jeden záznam, hľadá sa však na neho akoby nebol trestaný.

Vo veci nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a určito, obvineniu porozumel, škoda jeho konaním spôsobená, bola nahradená a zložil do pokladne tunajšej prokuratúry peňažnú sumu 300,- €, určenú na všeobecne prospešné účely, a to v pomere ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a táto nie je neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného, tiež na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem. Obvinený súčasne súhlasil s tým, aby uzavretý zmier bol schválený prokurátorom.

Poškodená v konaní pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši vyhlásila, že s obvineným uzavrela zmier dobrovoľne.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku boli splnené.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiaru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiaru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiaru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiaru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiaru.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiaru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor