



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 14/21/5505-8
EEČ: 2-39-323-2021

Liptovský Mikuláš 26.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 40/51, 033 01 XXXXX, XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 40/51, 033 01 XXXXX,
XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX 19936, 031 01
XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda
nebola spôsobená

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 40/51, 033 01 XXXXX, XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 40/51, 033 01 XXXXX,
XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-522/2-VYS-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.09.2020 v čase od 09.00 hod. do 11.30 hod. v rozpore s § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov viedol osobné motorové vozidlo zn. Citroen XXXXX XXXXX, striebornej metalízy, VIN číslo VF7MFKXXXXX, rok výroby 2000, po štrkovej spevnenej ceste mimo zastavaného územia obce Liptovská Porúbka, okres XXXXX, na parcele KN-C č. 1615 (nemá založený list vlastníctva, vedená ako trvalý trávny porast) v k. ú. obce Liptovská Porúbka, kde následne s vozidlom zišiel z cesty a vozidlo zaparkoval asi 15 m od cesty na lúke, vedľa skládky dreva, v lokalite Drvište, pričom táto lokalita vjazdu a státia vozidla leží v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí 2. stupeň ochrany prírody a krajiny.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. ORP- 522/2-VYS-LM-2020 bolo dňa 15. 01. 2021 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený a zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, uzavreli dňa 12. 4. 2021 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, XXXXX uviedol, že škoda konaním obvineného spôsobená nebola, a preto si neuplatňujú nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 15.4.2021

zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 150,- €. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený a zástupca poškodeného, Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka