



Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 100/14/5505
EEČ : 2-39-323-2015

Liptovský Mikuláš, 24.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 226/24, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 30.9.2014 spisová značka 1 Pv 100/14/5505 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 23. 01. 2014 okolo 16.00 hod. obvinený XXXXX vykonal po predchádzajúcej ústnej dohode s XXXXX jazdu na osobnom motorovom vozidle, ev. č.: PP-483BA z Popradu do obce Dovalovo, okres Liptovský Mikuláš, a to za účelom toho, aby mohla XXXXX, ktorá bola spolu s nimi v aute zakúpiť u XXXXX v obci Dovalovo, pervitín pre ich osobnú potrebu, kde od XXXXX za sumu 50,- €, na ktorú sa zložili všetci traja, zakúpila dva

sáčky, v ktorých sa nachádzal pervitín, pričom v prvom sáčku sa nachádzala kryštalická látka metamfetamín hydrochlorid o hmotnosti 0,157 g s priemerným obsahom 68,8% hmotnostných psychotropnej látky bázy metamfetamínu, čo zodpovedá 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy a v druhom sáčku, ktorý toho istého dňa v čase okolo 16.20 hod. v aute Škoda Fabia combi, ev. č.: PP 483 BA odovzdala XXXXX XXXXX, ktorý ju v aute čakal spolu s XXXXX, sa nachádzala kryštalická látka metamfetamín hydrochlorid o hmotnosti 0,108 g s priemerným obsahom 66,7% hmotnostných psychotropnej látky bázy metamfetamínu, čo zodpovedá 2 obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré si mali po jednej dávke rozdeliť XXXXX a XXXXX, pričom metamfetamín je uvedený v II. skupine omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, pričom jednu jednorazovú dávku mal dostať obvinený XXXXX na užite, k čomu však nedošlo, lebo bol zastavený policajnou hliadkou, ktorá uvedenú nedovolenú látku zaistila.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 30.9.2014, spisová značka 1 Pv 100/14/5505 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 30. 09. 2014 uznesením sp. zn. 1 Pv 100/14/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanej za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a súčasne jej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 10. 2014. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 10. 10. 2015 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinená v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bola počas skúšobnej doby podmiennečneho zastavenia trestného stíhania odsúdená, nebola prejednávaná ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečneho zastavenia trestného stíhania osvedčila, nakoľko viedla v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor