



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 12/22/5505-42
EEČ: 2-39-325-2023

Liptovský Mikuláš 20.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dlhodobo prenasleduje manželov Hieronýma Gejdoša, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom Ulica XXXXX XXXXX, XXXXX, tým, že v dobe od 21.7.2021 do 16.12.2021 minimálne 60-krát znečistila ich pozemok pri rodinnom dome na Ulici XXXXX XXXXX v Lipt. Mikuláši, vrátane ich osobného motorového vozidla zn. Kia, ev. číslo LM 592 BO, ktoré na pozemku parkujú, a to tak, že cez ich spoločné oplotenie vysypávala po ich pozemku popol, psie exkrementy, čečinu, trstie, trávy, drobné smeti, hlinu, vylievala im na pozemok špinavú vodu a vulgárne im nadávala tak, že Hieroným XXXXX je kokot vyjebaný a zlodej cigánsky, a aby zdochol do rána a XXXXX, že je piča a kurva pojebaná, a v dobe od 20.01.2022 do 04.10.2022 minimálne 17-krát znečistila ich pozemok s rodinným domom na Ulici XXXXX XXXXX, XXXXX, vrátane osobného motorového vozidla zn. Kia, ev. č. LM 592 BO, ktoré na pozemku parkujú a to tak, že cez ich spoločné oplotenie vysypávala po ich pozemku popol, psie exkrementy, čečinu, trstie, trávy, drobné

smeti, hlinu, vylievala im na pozemok špinavú vodu a vulgárne im nadávala tak, že Hieroným XXXXX je kokot vyjebaný a zlodej cigánsky, a aby ho rakovina zožrala do rána a XXXXX je piča a kurva pojebaná, kde im týmto konaním podstatným spôsobom zhoršila kvalitu ich života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-536/LM-LM-2021 zo dňa 3.1.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. e/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia, pričom následne uznesením zo dňa 14.12.2022 rozšíril obvinenie podľa § 206 ods. 4 Tr. poriadku pre ďalší skutok pokračovacieho prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. e/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinená sa ku skutku, ktorý je jej kladený za vinu, nedoznala.

Zo skutku je obvinená usvedčovaná predovšetkým svedeckými výpoveďami poškodených Hieronýma Gejdoša, XXXXX a svedeckými výpoveďami XXXXX arch. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Okrem uvedeného objektívnymi dôkazmi sú aj zabezpečené dva kamerové záznamy, ktoré pri výsluchu predložil svedok XXXXX, na ktorých je zachytená obvinená XXXXX ako znečisťuje pozemok rodine Gejdošovej cez ich spoločný plot. Nepriamymi dôkazmi sú aj zadovážené fotodokumentácie predložené poškodenými. Taktiež boli zabezpečené v priebehu skráteného vyšetrovania rozhodnutia Okresného úradu v Lipt. Mikuláši č. k. OU-LM-OVVS-2018/006826, OU-LM-OVVS-2019/010613, OU-LM-OVVS-2020/001114, OU-LM-OVVS-2020/001115 a OU-LM-OVVS-2020/003649-008 k spáchaným priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu XXXXX, rozsudok Okresného súdu v Lipt. Mikuláši č. k. 10C/56/2021 v spore o zdržania sa zásahov XXXXX do vlastníckeho práva Hieronými Gejdoša a XXXXX, obžaloba Okresnej prokuratúry Lipt. Mikuláš č. 1Pv 28/21/5505-11 na obv. XXXXX z predchádzajúceho konania vedeného na OO PZ v Lipt. Mikuláši pod ČVS: ORP-35/OO-LM-2021, uznesenie Okresného súdu v Lipt. Mikuláši č. 2T/55/2022 o postúpení veci obv. XXXXX vedenej na OO PZ L. Mikuláš pod ČVS: ORP-35/OO-LM-2021.

Podľa § 8 Tr. zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360a ods. 1 písm. e/ Tr. zákona prečinu nebezpečného prenasledovania sa dopustí ten, kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že ho inak obmedzuje v jeho obvyklom spôsobe života. .

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo 6.4.2022 sp. zn. 5Tp/16/2022, ktorým bolo nariadené vyšetrenie duševného stavu obvinenej, uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku dňa 10.5.2022 pribral do trestného konania znalkyňu z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria MUDr. Beatu Kantorovú (Husárovú) na vypracovanie znaleckého posudku. Dňa 08.03.2023 znalkyňa vypracovala znalecký posudok na obvinenú XXXXX pod č. 27/2023, z ktorého záverov vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku pri manickej epizóde Dipolárnej afektívnej poruchy nechápala zmysel konania, jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli plne vymiznuté, nedokázala rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nedokázala ovládať svoje konanie. Ďalej zo znaleckého posudku vyplýva, že pobyt obvinenej na slobode je z psychiatrického hľadiska, ak sa nachádza v manickej epizóde, pre spoločnosť nebezpečný a preto znalkyňa navrhuje nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Vzhľadom na uvedený záver znaleckého posudku, keďže obvinená bola v čase spáchania skutku nepríčetná podľa § 23 Tr. zákona a nemôže byť teda pre daný prípad trestne zodpovedná, bolo potrebné vo veci aplikovať znenie ust. § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku a zastaviť trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre pokračovací trestný čin, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie. Napriek tomu, že bolo dokázané, že spáchania prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. e/ Tr. zákona sa dopustila práve XXXXX, okolnosť vylučujúca jej trestnú zodpovednosť bráni nielen v možnosti jej potrestania, ale aj možnosti ďalšieho vedenia trestného konania v predmetnej trestnej veci, preto som o nej rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor