



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

---

Číslo: 1 Pv 543/14/5505  
EEČ: 2-39-327-2015

Liptovský Mikuláš 03.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 13.11.2014 spisová značka 1 Pv 543/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 11. 11. 2014 v čase o 15.35 hod. na vodnom diele Liptovská Mara, z betónového móla, ktoré sa nachádza pod hotelom Bobrovník v katastrálnom území obce Bobrovník, v rybolovnom revíri č. 3-5340, lovil ryby na 3 udice, jednu teleskopickú udicu zn. Byron Leader čiernej farby o dĺžke 4,5 m s navijákom zn. Byron HT200 hnedej farby, druhú trojdielnu zn. Rainbow šedej farby o dĺžke 3,9 m s navijákom zn. BD-80 striebornej farby, ktoré boli uložené v kovových stojanoch, nahodené spôsobom lovu na položenú a silóny z týchto udíc smerovali do vodnej hladiny, pričom v rukách držal teleskopickú udicu zn. Sensei Heavy Telerod šedej farby o dĺžke 3,6 m s korkovou rúčkou s navijákom zn. Jaxon

Mexar RD-500 šedej farby s čiernou cievkou, ktorá bola nahodená na lov rýb spôsobom na plávanú a silón z nej smeroval do vodnej hladiny, čím porušil § 16 písm. a/ zák. NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ustanovenie § 17 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 13.11.2014, spisová značka 1 Pv 543/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 13. 11. 2014 uznesením sp. zn. 1 Pv 543/14/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX stíhanému pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 11. 11. 2014 v čase o 15.35 hod. na vodnom diele Liptovská Mara, z betónového móla, ktoré sa nachádza pod hotelom Bobrovník v katastrálnom území obce Bobrovník, v rybolovnom revíri č. 3-5340, lovil ryby na 3 udice, jednu teleskopickú udicu zn. Byron Leader čiernej farby o dĺžke 4,5 m s navijákom zn. Byron HT200 hnedej farby, druhú trojdielnu zn. Rainbow šedej farby o dĺžke 3,9 m s navijákom zn. BD-80 striebornej farby, ktoré boli uložené v kovových stojanoch, nahodené spôsobom lovu na položenú a silóny z týchto udíc smerovali do vodnej hladiny, pričom v rukách držal teleskopickú udicu zn. Sensei Heavy Telerod šedej farby o dĺžke 3,6 m s korkovou rúčkou s navijákom zn. Jaxon Mexar RD-500 šedej farby s čiernou cievkou, ktorá bola nahodená na lov rýb spôsobom na plávanú a silón z nej smeroval do vodnej hladiny, čím porušil § 16 písm. a/ zák. NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ustanovenie § 17 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 11. 2014. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 22. 11. 2015 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Ružomberku a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka