



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 277/15/5505  
EEČ: 2-39-32-2016

Liptovský Mikuláš 18.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1936/11, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 627/8, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 150 €  
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:  
Rímsko-katolícka cirkev, farnosť Liptovské Matiašovce, Liptovské Matiašovce 92,  
032 23 Liptovská Sielnica, č. ú.: SK10 0200 0000 0017 5690 6253.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1936/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-415/1-VYS-LM-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03. 07. 2015 o 06.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Ford Escort, ev. č. XXXXX po ceste č. I/584 v smere XXXXX – Liptovská Ondrašová – Demänová a pri vchádzaní do kruhového objazdu nerešpektoval zvislú dopravnú značku P1 - Daj prednosť v jazde s príkazovou dopravnou značkou C7 – Kruhový objazd a nedal prednosť v jazde motocyklu značky Suzuki SFV 650, ev. č. XXXXX XXXXX, ktorý v kruhovom objazde viedol smerom na Palúdzku vodič XXXXX, nar. 20. 03. 1972, trvale bytom XXXXX, XXXXX 627/8, v dôsledku čoho došlo medzi vozidlom obvineného a motorkou poškodeného ku kolízii a následnému pádu poškodeného XXXXX, ktorý utrpel pri páde vykĺbenie kĺbu medzi kľúčnou kosťou a lopatkou vpravo Tossy III, odreninu okolia s metakarpofalangeálneho kĺbu palca ľavej ruky a odreniny oboch kolien a ľavého predkolenia, na ktoré zranenia bol liečený a obmedzený v obvyklom spôsobe života do 31. 08. 2015.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-415/1-VYS-LM-2015 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 14. 07. 2015, ktoré vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX sp. zn. ORP-25/DI-LM-2015 a skutok obvineného kvalifikoval ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, viedol po upozornení o zmene právnej kvalifikácie obvineného zo dňa 26. 10. 2015 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou poškodeného XXXXX a svedkami XXXXX a XXXXX, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané pripojenými lekáorskými správami a znaleckým posudkom XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie chirurgia.

Obvinený a poškodený dňa 03. 02. 2016 na Okresnom súde v Liptovskom

Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený si uplatnil nárok na náhradu škody z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a od obvineného žiadal nahradiť škodu vo výške 150,- €, na ktorej náhrade sa spoločne dohodli. Obvinený poškodenému túto škodu nahradil 03. 02. 2016.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného pred vyšetrovateľom PZ dňa 12. 11. 2015 dal súhlas s uzavretím zmiaru. Rovnako tak urobil aj poškodený do zápisnice o výsluchu svedka a poškodeného dňa 03. 12. 2015. Obvinený pred probačným a mediačným úradníkom do zápisnice zo dňa 03. 02. 2016 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je treste stíhaný a vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Opätovne vyjadril súhlas s uzavretím zmiaru s poškodeným.

Poškodený vyjadril súhlas s uzavretím zmiaru s obvineným a potvrdil, že v deň vyhlásenia prevzal od obvineného sumu 150,- €, ktorú ako poškodený pociťoval a na náhrade ktorej sa spoločne dohodli. Okrem toho si uplatnil ďalšie nároky poškodeného, a to za spôsobenú ťažkú ujmu na zdraví a škodu na majetku z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Uviedol, že týmto považujem svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Tiež zobral na vedomie, že po schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania proti obvinenému si už v trestnom konaní nebude môcť uplatniť náhradu škody.

Obvinený doposiaľ súdne trestaný nebol. V mieste bydliska požíva dobrú povesť. Nie je proti nemu vedené trestné stíhanie v inej trestnej veci a v evidenčnej karte vodiča nemá žiadny záznam. Podľa potvrdenia Technickej univerzity vo Zvolene, Drevárskej fakulty vo Zvolene je obvinený XXXXX študentom inžinierskeho študijného programu v prvom ročníku vo forme denného štúdia.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 03. 02. 2016 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil sumu 300,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet Rímsko-katolíckej cirkvi, farnosť Liptovské Matiašovce, Liptovské Matiašovce 92, 032 23 Liptovská Sielnica a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Vzhľadom na osobu obvineného, okolností, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný

záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernosti prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernosti, či zmiernosť medzi nimi bol uzavretá dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiernosti; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiernosti. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiernosti.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka