



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 187/21/5505-23
EEČ: 2-39-331-2022

Liptovský Mikuláš 19.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda
nebola spôsobená

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-240/2-VYS-LM-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.03.2021 v čase od 09.00 hod. do 11.30 hod. v rozpore s § 13 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov viedol motorové vozidlo zn. FORD Tranzit, ev. č. XXXXX, po poľnej ceste ležiacej mimo zastavaného územia obce XXXXX okres XXXXX, po parcele č. KN-E 1223 (vedenej ako trvalý trávny porast), ktorý zasahuje do územia ochranného pásma Tatranského národného parku, na ktorom v zmysle Zákona o ochrane prírody a krajiny platí 2. stupeň ochrany prírody, a po vedľajšej parcele č. KN-E 1308 (vedenej ako ostatná plocha), ktorý zasahuje do územia ochranného pásma Tatranského národného parku a do územia európskeho významu SKUEV0141 Belá, kde podľa výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo dňa 14.07.2004 platí 2. stupeň ochrany prírody.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši sp. zn. ORP-240/2-VYS-LM-2021 bolo dňa 20.10.2021 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, uzavreli dňa 17.03.2022 zmluvu, v rámci ktorej obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, XXXXX, PhD, uviedol, že škoda konaním obvineného spôsobená nebola, a preto si neuplatňujú nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 06.04.2022 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 200,-€. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený a zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na ktorého sa hľadí

ako na netrestaného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka