



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 97/17/5505-10
EEČ: 2-39-336-2017

Liptovský Mikuláš 24.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: kuchár
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Liga proti rakovine SR - OZ, Brestová 6, 821 02 Bratislava,

číslo účtu: IBAN SK 6502 0000000001 0483 2012.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 031 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: kuchár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-79/OO-LM-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.10.2016 v čase okolo 16.00 hod. pred obytným domom na sídlisku XXXXX č. d. 1868/15 v Liptovskom Mikuláši pristúpil k XXXXX, nar. 14. 04. 1972, trvale bytom XXXXX, ktorému povedal či si na neho pamätá a začal byť k nemu agresívny takým spôsobom, že ho chytil pod krk, udrel ho jedenkrát otvorenou dlaňou na líce a vyhrážal sa mu, že ho zabije, a potom ako XXXXX začala brániť XXXXX tak ju obvinený chytil pod krk, jedenkrát ju udrel na ľavé líce otvorenou dlaňou a povedal jej, že ju hodí do Váhu, ktoré vyhrážky vzbudili u poškodených dôvodnú obavu o ich život.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenie PZ Lipt. Mikuláš pod sp. zn. ORP-79/OO-LM-2017 na základe uznesenia o začatí trestného stíhanie a vznesení obvinenia z 23. 02. 2017 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedkov a poškodených XXXXX, XXXXX, nepriamo výpoveďou svedka XXXXX.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX dňa 21. 07. 2017 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX súhlasila s uzavretím zmiernu a neuplatnila si nárok na náhradu škody v trestnom konaní.

Poškodený XXXXX súhlasil so zmiernom a neuplatnil nárok na náhradu škody

v trestnom konaní.

Obvinený dňa 02. 03. 2017 do zápisnice o výsluchu obvineného a následne dňa 21. 07. 2017 pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito, tiež súhlasil s vykonaním mediácie za účelom uzavretia zmluvy. Spáchanie skutku oľutoval.

Obvinený XXXXX má v registri trestov 1 záznam z roku 2012, avšak hľadá sa na neho, akoby odsúdený nebol, pretože odsúdenie má zahľadené. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov ministerstva SR bol v roku 2013 prejednávany za priestupok proti majetku, kedy mu bola uložená pokuta 30,- Eur. Za iné priestupky prejednávany nebol. Vzhľadom na odstup času od spáchania tohto priestupku nemá vplyv na posúdenie obvineného z pohľadu závažnosti prečinu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie.

Za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 19. 10. 2017 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sumu 150,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet Občianskeho združenia Liga proti rakovine SR Bratislava a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, jeho postoj k spáchanému trestnému činu a osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluva medzi nimi bol uzavretá dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmluvy. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmluvy.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmluvy medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné

účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka