



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 20/22/5505-10  
EEČ: 2-39-338-2022

Liptovský Mikuláš 20.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nástrojár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.8.2021 v poobedňajších hodinách na chodbe na 3. poschodí bytového domu č. 269 na Partizánskej ulici v Lipt. Hrádku, okres Liptovský Mikuláš, po predchádzajúcej slovnej hádke, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, tak, že jej do tváre naffkal kašovitý materiál, pravdepodobne lepidlo, a potom jej špinavou pravou rukou všetkými piatimi prstami pomaly prešiel od čela po bradu a späť, na čo ho XXXXX chytila za tričko, ktoré mu zospodu roztrhla, nakoľko sa chcela tričkom utrieť a potom ju udrél jedenkrát otvorenou dlaňou do oblasti pravého líca a jedenkrát do oblasti ľavého líca, následne ju silno chytil oboma rukami za zápästia a zhodil ju celým telom na schody, pričom jej nadával, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 269, XXXXX, svojim konaním spôsobil zranenia, ktoré si podľa znaleckého posudku vyžiadali dobu obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní do 7 dní,

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, oddeleniu priestupkov v Liptovskom Mikuláši,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom .

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku dňa 07. 01. 2022 uznesením sp. zn. ORP-572/LH-LM-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 13. 12. 1964, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, pribratý bol do konania znalec XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok ohľadom charakteru zranenia poškodenej.

Obvinený v prípravnom konaní poprel spáchanie skutku, ktorý mu je kladený za vinu, pričom vo výpovedi z 1.4.2022 zotrval na svojich vyjadreniach uvedených v sťažnosti proti vzneseniu obvinenia, ktorá mu bola zamietnutá.

Poškodená vo svojej výpovedi pred povereným príslušníkom PZ dňa 1.4.2022 zotrvala na svojich podstatných skutočnostiach, ktoré vypovedala ešte pred začatím trestného stíhanja, s výnimkou tvrdenia o rozmazaní jej tváre obvineným.

Z trestnej činnosti je obvinený usvedčovaný tak výpoveďou poškodenej, ako aj vypracovaným znaleckým posudkom XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obmedzenie obvyklého spôsobu života poškodenej XXXXX znalec stanovil na dobu do 7 dní, v ktorom okrem iného znalec uviedol, že poškodená XXXXX utrpela pohmoždenie mäkkých časti ľavého predlaktia, pohmoždenie mäkkých časti v oblasti kostrče, pohmoždenie mäkkých časti oboch strán tváre, kde ako mechanizmus uvedených zranení je tupý úder do zranených častí tela poškodenej. Zranenie ľavého predlaktia mohlo byť spôsobené útokom druhej osoby, zranenie v oblasti kostrče mohlo byť spôsobené následným pádom na schody. Obmedzenie spočívalo v bolestivosti uvedených zranených časti tela, avšak z lekárskeho hľadiska sa jedná o zranenia ľahké. Za daných okolností daným mechanizmom a danou intenzitou útoku nedošlo a ani nemohlo dôjsť ku zraneniam životne dôležitých orgánov, i keď úder smeroval aj na hlavu poškodenej.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál ORP-572/LH-LM-2021 s návrhom na postúpenie veci.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Sťažením obvyklého spôsobu života poškodeného sa rozumie porušenie normálnych telesných alebo duševných funkcií, ktoré sťažujú výkon pracovnej alebo inej činnosti alebo má iný vplyv na obvyklý spôsob života poškodeného. Pracovná neschopnosť je dôležitým kritériom ublíženia na zdraví, nie však jediným rozhodujúcim. Pri posudzovaní tohto prečinu majú význam také skutočnosti, ako je povaha poruchy zdravia, ako bola spôsobená, ktorá funkcia bola narušená, aké lekárske ošetrenie si vyžaduje a do akej miery porucha narušila obvyklý spôsob života. V praxi sa za ublíženie na zdraví pokladá porucha zdravia poškodeného, ktorá mu sťažuje obvyklý spôsob života, alebo výkon obvyklej činnosti po dobu nad 7 dní. Právny záver o tom, či ide o drobné ublíženie na zdraví, o ublíženie na zdraví alebo o ťažkú ujmu na zdraví, možno robiť len na základe lekárskeho potvrdenia alebo znaleckého posudku.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmal predložený spisový materiál povereného príslušníka PZ a dospel som k záveru, že v danom prípade konanie

obvineného XXXXX s poukazom na vykonané dôkazy, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku, je možné posúdiť ako priestupok v zmysle § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, na prerokovanie ktorého je príslušný Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy v Lipt. Mikuláši.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka  
prokurátor