



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 282/15/5505  
EEČ: 2-39-342-2015

Liptovský Mikuláš 17.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako jediný konateľ spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom Liptovský Mikuláš, XXXXX, IČO: XXXXX, ktorá bola zamestnávateľom v zmysle § 7 Zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej ZoSP), podľa § 231 ods. 1 písm. f) ZoSP zodpovedný za predkladanie výkazov poistného a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie za príslušný kalendárny mesiac v lehote splatnosti odvádzaného poistného a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie s uvedením dňa, ktorý je určený na výplatu príjmov, ktoré sú vymeriavacím základom zamestnanca, v členení na jednotlivých zamestnancov a na nemocenské poistenie, starobné poistenie a starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie, úrazové poistenie, garančné poistenie, poistenie v nezamestnanosti a rezervný fond solidarity Sociálnej poisťovni, pobočke Liptovský Mikuláš a tiež zodpovedný za odvody zrazeného poistného na sociálne poistenie z miezd zamestnancov a za platenie

poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa, porušil tieto zákonom určené povinnosti, hoci spoločnosť XXXXX, s.r.o., Liptovský Mikuláš, mala zamestnancov, pričom Sociálnej poisťovni nepredložil mesačné výkazy poistného a príspevkov a ani neodviedol zrazené poistné na sociálne poistenie z miezd zamestnancov a nezaplatil poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa a to za mesiace február 2013, marec 2013, apríl 2013, máj 2013, jún 2013, júl 2013, august 2013, september 2013, október 2013, november 2013, december 2013, január 2014, február 2014, marec 2014, apríl 2014, máj 2014, jún 2014, júl 2014, august 2014, september 2014, október 2014, november 2014, december 2014 a január 2015, čím skrátil poistné v celkovej výške 5.462,71 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2015 uznesením zo 17. 07. 2015 vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 2 písm. d/ Trestného zákona za skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci následnej realizovaného dokazovania obvinený využil svoje právo a k veci nevypovedal.

Zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je usvedčovaný predovšetkým listinnými dôkazmi zabezpečenými cestou oznamovateľa trestného činu – Sociálnej poisťovne, a to protokolom č. XXXXX o výsledku kontroly odvodu poistného na sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, ktorý protokol obsahuje všetky podstatné skutočnosti týkajúce sa obdobia, kedy sa skutok stal, ako aj jeho rozsahu. Označený protokol bol s povinným subjektom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia, v zastúpení obvineným, prerokovaný 01. 04. 2015, pričom obvinený nerozporoval výsledky kontroly a nevyužil ani možnosť podať riadny opravný prostriedok (odvolanie) proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne č. XXXXX z 31. 03. 2015, ktorým bolo povinnému subjektu predpísané poistné za sledované obdobie vo výške zodpovedajúcej výsledku označenej kontroly. Sociálna poisťovňa k protokolu doložila aj podklady, z ktorých bola ustálená odvodová povinnosť povinného subjektu. Obvinený nepriznaním odvodovej povinnosti konal v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, odkazujúc na § 231 ods. 1 písm. f/ označeného zákona (predkladanie výkazov poistného a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie), § 141 ods. 1, 2 (odvod poistného), § 142 (platenie poistného), § 143 (splatnosť poistného).

Možno konštatovať, že podmienky pre postup podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku (vznesenie obvinenia) boli splnené, obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky zločinu, ktorý sa mu kladie za vinu. Na konci vyšetrovania vyšetrovateľ cestou pobočky Sociálnej poisťovne zistil, že poistné špecifikované vo výrokovej časti tohto uznesenia bolo v plnom rozsahu uhradené hotovostnou platbou dňa 30. 11. 2015, o čom sa v spise nachádza príjmový pokladničný doklad.

Keďže obvinený dodatočne svoju odvodovú povinnosť splnil, vzťahuje sa na prípad ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona. Podľa neho trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného

podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

O termíne preštudovania vyšetrovacieho spisu bol obvinený zo strany vyšetrovateľa vyzoomený 27. 11. 2015, pričom úkon preštudovania vyšetrovacieho spisu bol stanovený na 30. 11. 2015.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné konštatovať záver o zániku trestnosti činu, ktorý sa obvinenému kládol za vinu a rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor