



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 63/18/5505-11
EEČ: 2-39-348-2018

Liptovský Mikuláš 07.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 627/5, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 356, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 469, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
150,90- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 627/5, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-73/OO-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.11.2017 okolo 23.50 hod. po príchode do herne Rio na Námestí osloboditeľov 72 v Liptovskom Mikuláši počas prevádzkových hodín kričala na pracovníčku herne XXXXX, že je "feťáčka, ktorá tu asi spí, keď jej neotvára vchodové dvere, že má sedieť na zvončeku a ihneď otvárať", následne jej pred zákazníkmi vulgárne nadávala a hádzala po nej reklamné predmety položené na barovom pulte, pričom XXXXX niekoľkokrát trafila a následne ju chytila zozadu za vlasy a potiahla ju za vlasy so slovami "či jej má vytrhnúť príčesky", načo jej XXXXX povedal, aby ju pustila, načo mu ona vulgárne vynadala a odišla von a keď sa po cca dvoch minútach vrátila a zvonila na vchodové dvere herne a nikto jej neotvoril, kopala do dverí, na ktorých rozbila sklenenú výplň a následne ušla, čím spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom v XXXXX XXXXX 356, IČO: XXXXX, škodu poškodením vo výške 150,90-€.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-73/OO-LM-2018 zo dňa 31.01.2018 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodení uzavreli dňa 02.07.2018 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Poškodená XXXXX vyhlásila, že obvinená jej skutkom nespôsobila žiadnu škodu a preto si ju v trestnom konaní neuplatnila a poškodená spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom v XXXXX XXXXX 356, si uplatnila škodu vo výške 150,90-€, ktorú obvinená uhradila v plnej výške dňa 06.11.2017.

Do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložila obvinená XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (hľadá sa na ňu akoby

nebola súdne trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
prokurátor