



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 127/19/5505-8
EEČ: 2-39-351-2019

Liptovský Mikuláš 17.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 300 €
Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 07. 10. 2018, v byte nachádzajúcom sa v bytovom dome na ulici XXXXX, ktorého vlastníkom je jeho otec XXXXX, trvalo bytom XXXXX, si bez jeho vedomia a súhlasu vzal platobnú kartu Maestro číslo: XXXXX, vedeného Prima bankou Slovensko, a. s. v prospech XXXXX, ktorou dňa 08. 10. 2018 asi o 00.21 hod. prostredníctvom bankomatu číslo: S6AK009A, nachádzajúceho sa na ul. XXXXX, vykonal neoprávnený výber peňažných prostriedkov vo výške 300,- eur a dňa 10. 10. 2018 asi o 21.37 hod. sa prostredníctvom bankomatu číslo: XXXXX, nachádzajúceho sa v Žiline pokúsil zistiť stav peňažných prostriedkov na bankovom účte, pričom platobná karta bola z dôvodu blokácie vlastníkom účtu zadržaná bankomatom, čím svojím konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 300,- eur.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v Liptovskom Mikuláši uznesením zo dňa 14. 03. 2019, sp. zn. XXXXX, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a pre jeho spáchanie zároveň v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, ktorý sa ho mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovke časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty sa dopustí ten, kto neoprávnene vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému. Páchatel' sa potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

XXXXX sa pri výsluchu v procesnom postavení obvineného, konanom dňa 15. 04. 2019 k protiprávnemu konaniu kladenému mu za vinu priznal a toto úprimne oľutoval, zároveň súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku alebo so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Na základe uvádzaného zistenia bolo na pokyn prokurátora vo veci začaté mediačné konanie s tým, že obvinený

v jeho rámci dňa 13. 06. 2019, sp. zn. XXXXX, vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený v predmetnej trestnej veci za vinu. Keďže s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku vyslovil dňa 25. 04. 2019 súhlas aj poškodený XXXXX, mediačné konanie skončilo úspešne, podpisom zmiery medzi obvineným a poškodeným, v rámci realizácie tzv. priamej mediácie, kedy pod uzatvorenú dohodu o zmieri dňa 13. 06. 2019 pripojili svoje podpisy ako poškodený, tak samotný obvinený.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe úspechu mediačného konania a s prihliadnutím na skutočnosť, že v trestnom konaní bolo preukázané, že obvinený spáchal skutok posudzovaný ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody od 1 (jedného) do piatich (5) rokov, nároky poškodeného trestným činom pritom boli uspokojené v celom ich rozsahu, dospel som k záveru, že trestnú vec obvineného je možné skončiť schválením zmiery a zastavením jeho trestného stíhania. Naplnenie zákonných požiadaviek pre vyššie uvádzaný postup, ktoré vyplývajú zo znenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku, som pritom zistil ako zo zabezpečeného spisového materiálu, tak z obsahu realizovaného mediačného konania. Obvinený v súlade s nimi urobil o spáchaní prečinu pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši vyhlásenie. S postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku prejavili svoj súhlas obidve dotknuté strany trestného konania, pričom na základe zadovaných dôkazných prostriedkov neboli na strane obvineného zistené dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie o tom, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, bolo urobené slobodne, vážne a určito. Obvinený v rámci mediačného konania uhradil skutkom spôsobenú škodu a následne došlo medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX k uzavretiu a podpisu dohody o zmieri. Poškodený tiež v prípade schválenia uzatvárateľnej dohody o zmieri prokurátorom súhlasil aj s následným zastavením trestného stíhania vedeného proti obvinenému.

Obvinený vkladom sumy 100,- eur na účet prokuratúry poskytol ministerstvu peňažné prostriedky na ochranu a podporu obetí trestných činov. S poukazom na obsah znenia § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prihliadol som tiež na ďalšie okolnosti prípadu, ako aj osobu obvineného, kde zo správy o povesti a odpisu

registra trestov obvineného som nezistil žiadne relevantné negatívne poznatky. Na základe vyššie uvádzaného som preto dospel k záveru, že boli splnené všetky podmienky požadované zákonom na schválenie uzavretej dohody o zmieri a takýto spôsob rozhodnutia je možné v predmetnej veci považovať za dostačujúci.

Následkom schválenia zmieru je podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavenie trestného stíhania a jeho následná neprípustnosť v predmetnej trestnej veci, za predpokladu, že toto rozhodnutie nebude predtým v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Volkovics
prokurátor