



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 237/20/5505-17
EEČ: 2-39-355-2021

Liptovský Mikuláš 05.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 4430/2A, 900 25 XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: 35 728 116
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 29, 831 06 XXXXX,
XXXXX

2. XXXXX

štát registrácie: Česko
sídlo: XXXXX XXXXX, Česko
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.056,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4430/2A, 900 25 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-408/LH-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 06. 2020 v čase od 00.00 hod. do 01.00 hod. v rekreačnej lokalite Tri vody v obci Pribylina okr. Liptovský Mikuláš na Ulici borovicovej pred chatou č. 10 na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes GLE 450, ev. č. XXXXX XXXXX XXXXX nožom prepichol prednú ľavú pneumatiku zn. Michelin o rozmere 275/45/R21 a zadnú ľavú pneumatiku zn. Michelin o rozmere 315/40/R21, čím spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX XXXXX Česká republika, škodu poškodením vo výške 564,- € a na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes C, ev. č. XXXXX rozrezal ľavú zadnú pneumatiku zn. Fulda o rozmere 225/60/R17, rezom o dĺžke 26 cm a taktiež troma ďalšími rezmi o dĺžkach po 3 cm, čím spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX s. r. o., XXXXX č. XXXXX XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu poškodením vo výške 100,- € a teda spôsobil celkovú škodu vo výške 664,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok uznesením pod ČVS: ORP-408/LH-LM-2020 zo dňa 29. 06. 2020 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Vo veci vykonal mediačný a probačný úradník Okresného súdu Liptovský Mikuláš mediáciu, ktorej výsledky mi predložil dňa 30. 04. 2021.

Z podkladov predložených mediačným a probačným úradníkom som zistil, že obvinený s poškodenou spoločnosťou KPK reklama s. r. o. , v mene ktorej konal jej konateľ XXXXX a spoločnosťou Mercedes - XXXXX XXXXX s. r. o. , za ktorú konal splnomocnenec XXXXX, uzavreli dňa 21. 04. 2021 zmluvu, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Spoločnosť Mercedes - XXXXX XXXXX s. r. o. si neuplatnila náhradu škody v trestnom konaní.

Konateľ poškodenej spoločnosti KPK reklama s. r. o. vyhlásil, že škoda, ktorú si spoločnosť v trestnom konaní uplatnila vo výške 1.056,- €, bola obvineným plne nahradená.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

XXXXX od začiatku trestného stíhania spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní, vyhlásil že skutok spáchal, prejavil ochotu spôsobenú škodu nahradiť, čo aj urobil. Je zamestnaný na trvalý pracovný pomer, v mieste bydliska požíva dobrú povesť. Postihnutý bol za jeden priestupok. Odsúdený bol naposledy v roku 2014, pričom v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia viedol riadny život a 03. 03. 2018 Okresný súd v Prešove vyslovil, že sa osvedčil.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor