



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 240/18/5505-28
EEČ: 2-39-371-2019

Liptovský Mikuláš 25.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 913/7, 040 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 7P/24/2013-64 zo dňa 25. 06. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 09. 07. 2013 vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX – XXXXX XXXXX zvýšeným výživným vo výške 120,- € mesačne, vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, túto povinnosť si od 01.03.2018 riadne neplnil na výživu svojho syna neprispieval pravidelne každý mesiac v súdom určenej výške, hoci je zamestnaný, a tak za obdobie od marca 2018 do júla 2018 dlhoval na výživnom čiastku 600,- € XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX – XXXXX XXXXX pretože dňa 25. 01. 2017 nadobudol plnoletosť, ktoré v mesiaci august 2018 uhradil vo výške 737,- €, a tak uhradil dlh za obdobie od marca do júla 2018 vo výške 600,- € a bežné výživné za mesiac august 2018. Od mesiaca september 2018 dnešného dňa si svoju vyživovaciu povinnosť plní pravidelne a v súdom určenej výške 120,- € mesačne,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-335/OO-LM-2018 dňa 28. 06. 2018 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu vyšetrovania a zistila som nasledovný stav.

Obvinený XXXXX sa dlhodobo zdržuje v Anglicku. S povereným príslušníkom komunikoval telefonicky alebo prostredníctvom mailu, kedy uviedol, že výživné s jeho súhlasom za neho platí jeho sestra, ktorá pravidelne uhradza výživné vo výške určenej súdom a v auguste 2018 za neho uhradila 737,- €.

Z výpovede XXXXX vyplýva, že má vedomosť, že obvinený sa dlhodobo zdržiava v Anglicku a výživné posielala tak, že ich zašle jeho sestre na účet a táto ich potom preposiela na jej účet. Obvinený uhradil celé dlžné výživné a v dôsledku neplatenia výživného syn núdzou netrpel.

Syn obvineného XXXXX uviedol, že o platenie výživného sa stará jeho mama a vie, že otec výživné uhradil a teraz ho platí aj jeho sestra Veronika.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 122 ods. 13 Trestného zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesení obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu 1. stupňa alebo pokiaľ sa súd 2. stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov bolo preukázané, že obvinený XXXXX prostredníctvom svojej sestry s jeho súhlasom uhradil celé dlžné výživné, a to v auguste 2018 vo výške 737,- €, čo predstavovalo dlh od marca do júla 2018 + bežné výživné za august 2018. Od septembra 2018 platí pravidelne výživné vo výške 120,- €, pričom naposledy bolo výživné synovi obvineného uhradené dňa 14. 06. 2019.

Keďže neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, zanikla trestnosť činu, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka