



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 32/19/5505-10
EEČ: 2-39-376-2019

Liptovský Mikuláš 28.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5822/41, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od septembra 2017 doposiaľ, s výnimkou mesiaca apríl 2018, kedy na výživnom zaplatila 100,- € a mesiaca apríl 2019, kedy na výživnom zaplatila 400,- €, neplatila výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX ktorá bola zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX 559/54, okres XXXXX, z dôvodu, že bola na materskej dovolenke, hoci výška výživného jej bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, určeného podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v spojení s ust. § 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. k rukám XXXXX a XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom najmenej 110,18 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Hrádku uznesením ORP-XXXXXLM-2018 dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie Monike XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom v čase vznesenia obvinenia dlh na výživnom predstavoval čiastku 341,68 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré zabezpečil poverený príslušník a zistila som nasledovný stav:

Obvinená Monika XXXXX ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu uviedla, že je pravdou, že od septembra 2017 neplatí výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, v apríli 2018 zaplatila 100,- € na výživnom. Je nezamestnaná, jej súčasný príjem činí prídavok na dcéru XXXXX. Naposledy bola zamestnaná v materskej škole, kde pracovala ako pomocná sila v kuchyni, kde bola 2 mesiace, ale v skúšobnej dobe ju prepustili. V roku 2016 sa jej narodila dcéra XXXXX a v roku 2014 dcéra XXXXX. V súčasnej dobe sa stará o obe dcéry a okrem prídavkov na dieťa nemá žiadny príjem.

Z výpovede svedkov XXXXX a XXXXX vyplýva, že obvinená neplatila výživné od septembra 2017, pričom zaplatila v apríli 2018 100,- €. V dôsledku neplatenia výživného ich vnučka núdzou netrpela.

Z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinená bola zaviazaná prispievať na výživu mal. XXXXX, ktorá bola zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom XXXXX a XXXXX, bytom XXXXX Liptovský XXXXX na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, určeného podľa § 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z. v spojení s ust. § 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. k rukám starých rodičov.

Z pripojenej poštovej poukážky na č. I. 32 vyplýva, že obvinená uhradila na výživnom dňa 15.4.2019 sumu 400,- €.

Podľa Opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny č. 173/2017, účinného od 1.7.2017 do 30.6.2018, 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa predstavuje mesačne sumu 27,32 €.

Podľa Opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny č. 196/2018, účinného od 1.7.2018, 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne predstavuje sumu 28,08 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že od septembra 2017 do 1.7.2018 mala na výživnom XXXXX XXXXX uhradiť čiastku 273,20 € a od 1.7.2018 do dnešného dňa čiastku 336,96 €, teda spolu 610,18 €. Z pripojených poštových poukážok vyplýva, že zaplatila 500,- €, teda jej dlh predstavuje čiastku 110,18 €.

Z pripojených listinných dôkazov vyplýva, že okrem maloletej XXXXX má obvinená ešte ďalšie dve deti a to XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX

o ktoré sa stará a do XXXXX bola na materskej dovolenke, pričom jej príjem predstavoval materský príspevok a prídavky na maloleté deti. Jej príjem nedosahoval príjem určený podľa Opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny č. 173/2017 a 196/2018, z ktorého by mohla platiť aj minimálne výživné vo výške 30%.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Keďže obvinená nemala dostatočný príjem na platenie výživného a aj napriek tomu uhradila v období, pre ktoré je trestne stíhaná 500,- € na výživnom, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky starých rodičov mal. XXXXX XXXXX a XXXXX na zaplatenie výživného od obvinenej, tento nárok si môžu uplatniť v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka