



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 142/19/5505-13
EEČ: 2-39-37-2021

Liptovský Mikuláš 21.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1357/14, 010 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 25.7.2019, spisová značka 2 Pv 142/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech

1.

dňa 10.07.2018 v čase o 00.30 hod. prostredníctvom mobilnej aplikácie Viber oznámil svojej priateľke Zuzane Gondovej, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 551/3, XXXXX, že mal počas služobnej cesty v Nemecku dopravnú nehodu a je ťažko zranený, požiadal ju o zaslanie finančných prostriedkov na bankový účet jeho otca, ktoré mali byť použité na jeho liečbu a hospitalizáciu v nemocnici, na základe čoho mu menovaná na ním uvedený účet IBAN: SK XXXXX dňa 11.07.2018 vložila

sumu vo výške 300,- € a dňa 16.07.2018 sumu vo výške 200,- €, jeho tvrdenia o nehode a zraneniach neboli pravdivé, následne v mesiaci september opätovne požiadal XXXXX o zaslanie peňazí na jeho bankový účet IBAN: SKXXXXXX s tvrdením, že ich potrebuje na ubytovanie s príslubom, že jej peniaze vráti akonáhle bude mať výplatu, odmeny a podobne, poškodená mu 07.09.2018 dvoma vkladmi na tento účet vložila sumu spolu 85,33 €, pričom už v čase požičiavania peňazí vedel, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, že peniaze nebude schopný vrátiť, čím jej spôsobil škodu vo výške 585,33 €,

2.

v mesiaci september 2018 požiadal svojho známeho Matúša Oravca, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 551/3, XXXXX, o požičanie finančnej hotovosti s tým, že peniaze použije na opravu svojho motorového vozidla poškodeného po dopravnej nehode, poškodený XXXXX mu vyhovel a peniaze mu zaslal na bankový účet s IBAN: SKXXXXXX, dňa 10.09.2018 sumu 200,- € a 11.09.2018 sumu vo výške 400,- €, už v čase požičiavania peňazí však obvinený vedel, poznajúc svoju finančnú situáciu, že peniaze nebude schopný poškodenému vrátiť, čo pred poškodeným zamlčal, dňa 17.12.2018 bankovým prevodom vrátil poškodenému sumu 200,- € a od tejto doby s ním nekomunikuje a zatajuje sa, čím poškodenému spôsobil mu škodu vo výške 400,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 25.7.2019, spisová značka 2 Pv 142/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora sp. zn. 2 Pv 142/19/5505 z 25.7.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedený trestný čin so skúšobnou dobou 15mesiacov, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10.8.2019

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uplynula, bol vyžiadaný odpis registra trestov, správa o povesti z miesta bydliska, výpis z lustrácie v GP SR a vykonaná lustrácia v evidencii priestupkov. Osobitne bolo zisťované, či obvinený splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu v priebehu skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Z vyžiadaných dokladov som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Jeden priestupok spáchaný dňa 14.02.2020 proti verejnému poriadku v zmysle § 47 zák. č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta 30,- € Mestskou políciou Žilina v konaní XXXXX nemá z môjho pohľadu zásadný vplyv na moje skoršie konštatovanie o riadnom vedení života. Jedná sa o ojedinelé vybočenie z medzí slušného správania, druhovo nesúvisiace s podstatou vedeného trestného stíhania a aj výška uloženej sankcie za priestupok svedčí nižšej miere jeho závažnosti z hľadiska posudzovania podmienok vedenia riadneho života. Podľa správy poškodenej Gondovej Zuzany jej obvinený nahradil spôsobenú škodu. Poškodený Matúš Oravec napriek výzve prokurátora z 20.11.2020 (prevzal 25.11.2020) tunajšej prokuratúre neoznámil, či mu bola škoda obvineným nahradená, hoci vo výzve bol výslovne poučený, že ak na ňu nebude reagovať, bude zo strany prokurátora ustálený záver o tom, že škoda mu bola nahradená spôsobom,

ako obvinenému vyplýval z uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. S odkazom na uvedené konštatujem, že zo strany obvineného boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor