



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 383/17/5505-13
EEČ: 2-39-381-2017

Liptovský Mikuláš 08.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 031 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: umelecký stolár

väzba: nie

a

poškodenou:

SRZ Žilina

sídlo: SRZ Žilina, A. Kmeťa 20, 010 01 Žilina, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda nebola spôsobená,

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €,

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina, IČO: 00178209,

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: umelecký stolár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovská Sielnica pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako člen slovenského rybárskeho zväzu dňa 01. 10. 2017 v čase o 02.00 hodine na VN Liptovská Mara v katastrálnom území obce Liptovský Trnovec, okres Liptovský Mikuláš, v Trnoveckej zátoke, v rybolovnom revíri číslo 3-5340, vo vzdialenosti 40 metrov od cesty 11/584 na kamenistom brehu lovil ryby spôsobom na položenú, v dobe individuálnej ochrany rýb dvoma trojdielnymi udicami, obe značky Zebco Cool Expert Carp, čiernej farby dlhé 3,6 metra, obe s navijakmi značky Sports Absolut Runner 4500 MK II, sivo-ružovej farby, čím týmto konaním porušil § 12 písmeno b) Zákona NR SR číslo 139/2002 Zbierky zákonov o rybárstve a ustanovenie § 12 odsek 1, písmena c), bod 3., Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR číslo 185/2006, ktorou sa vykonáva Zákon NR SR číslo 139/2002 Zbierky zákonov o rybárstve.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Sielnici, sp. zn. ORP-XXXXX bolo dňa 01. 10. 2017 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a zástupca poškodenej organizácie uzavreli dňa 05. 12. 2017 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodenému, Slovenskému rybárskemu zväzu, škodu svojim konaním nespôsobil.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 05. 12. 2017 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši peňažnú sumu vo výške 100,- €, ktorá bola dňa 06.12.2017 zaslaná na účet Krajskej prokuratúry v Žiline. Z tejto chce 50% poukázať štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% v prospech Slovenského rybárskeho zväzu - Rada Žilina.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a zástupca poškodenej spoločnosti s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka