



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 140/17/5505-14  
EEČ: 2-39-382-2017

Liptovský Mikuláš 08.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1947/13, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 8P/54/2014-21 zo dňa 24. 10. 2014, zaviazaný platiť mesačné výživné na svoju dcéru XXXXX (nar. 20. 08. 2003) po 200,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jej matky XXXXX (nar. 03. 01. 1983), toho času bytom Ul. XXXXX 1962/111, XXXXX, od 01. 01. 2017 doposiaľ okrem júla 2017 kedy zaplatil 180,-€ a augusta 2017, kedy zaslal 1500,-€ si túto povinnosť riadne neplní napriek tomu, že má príjem zo zamestnania a matke svojej dcéry tak dlhuje výživné vo výške najmenej 600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 8P/54/2014-21 zo dňa 24. 10. 2014, zaviazaný platiť mesačné výživné na svoju dcéru XXXXX (nar. 20. 08. 2003) po 200,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jej matky XXXXX (nar. 03. 01. 1983), toho času bytom Ul. XXXXX 1962/111, XXXXX, od 01. 01. 2017 doposiaľ okrem júla 2017 kedy zaplatil 180,-€ a augusta 2017, kedy zaslal 1500,-€ si túto povinnosť riadne neplní napriek tomu, že má príjem zo zamestnania a matke svojej dcéry tak dlhuje výživné vo výške najmenej 600,- €,

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 15.11.2017 uhradil matke dieťaťa sumu vo výške 700,- €. K dnešnému dňu mal zaplatiť na výživnom svojej dcére Tamare od januára 2017 sumu 2200,- €, pričom do dnešného dňa zaplatil 2380,-€.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej dcéra z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka