



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 384/17/5505-14
EEČ: 2-39-388-2017

Liptovský Mikuláš 11.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: nevyučení

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 20, 010 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda nebola spôsobená

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Slovenský rybársky zväz - XXXXX, XXXXX 20, 010 55 XXXXX, IČO: 00178209,

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: nevyučení
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovská Sielnica pod spisovou značkou ORP-636/LS-LM-2017

na tom skutkovom základe, že:

ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 01.10.2017 v čase o 01:45 hod., z kamenistého brehu VN Liptovská Mara, z ľavej strany móla nachádzajúceho sa pod hotelom Bobrovník, v k. ú. obce Liptovská Sielnica, okres Liptovský Mikuláš, v rybolovnom revíry č. 3-5340, lovil ryby na 1 ks teleskopickú udicu zelenej farby o dĺžke 2,70m s čiernu rúčkou bez označenia výrobcu a výrobného čísla, s navijakom značky GRAVITEX FD304 strieborno-čiernej farby a 1 ks teleskopickú udicu značky EMOTION TELE 70 IM6X čiernej farby, dĺžky 2,70m s korkovou rúčkou a navijakom bieločiernej farby značky DELPHIN ICON 300rd, čím porušil § 12 písm. b), § 12 písm. d) zákona NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ustanovenia § 12 písm. c), bod 3. a § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Sielnici sp. zn. ORP-636/LS-LM-2017 bolo dňa 01. 10. 2017 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a zástupca poškodenej organizácie uzavreli dňa 29. 11. 2017 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodenému, Slovenskému rybárskemu zväzu, škodu svojim konaním nespôsobil.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 29. 11. 2017 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši peňažnú sumu vo výške 100,- €, ktorá bola toho istého dňa zaslaná na účet Krajskej prokuratúry v Žiline. Z tejto chce 50% poukázať štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% v prospech Slovenského rybárskeho zväzu - XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a zástupca poškodenej spoločnosti s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol

súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka