



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 15/24/5505-15  
EEČ: 2-39-389-2024

Liptovský Mikuláš 22.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,00 eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.12.2023 v čase okolo 18.15 hod. bol v OD Tesco, ul. Kamenné pole č. 4447/2, Liptovský Mikuláš, pristihnutý pracovníčkou SBS služby XXXXX pri krádeži 1 ks fľaše zn. Nicolaus vodka extra jemná 0,7 l v hodnote 9,99 eur/kus, ku ktorej došlo tak, že menovaný s uvedeným tovarom, ktorý držal v ruke, prešiel cez pokladničnú zónu - samoobslužné pokladne, bez zaplatenia a dal sa na útek smerom von z predajne, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX č. 2, XXXXX- XXXXX IČO: XXXXX, škodu odcudzením vo výške 9,99 eur; uvedeného skutku sa XXXXX dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 19.11.2023 v čase o 16.20 hod. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Žilina, 3. čata, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,00 eur, ev. č. pokutového bloku XXXXX

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 29. decembra 2023 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, tak ako je ustanovené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 9. mája 2024 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený vyhlásil, že s obvineným chce uzavrieť zmier a náhradu škody si neuplatnil.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina pre účely zmierovacieho konania sumu 100,00 eur dňa 14. mája 2024, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho postoj k spáchanému skutku, kde obvinený bol síce súdne trestaný, naposledy v roku 2018,

avšak súd vyslovil, že sa osvedčil a na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený a v lustrácii ústrednej evidencie priestupkov má záznam súvisiaci s týmto konaním odôvodňujúcim právnu kvalifikáciu a tri priestupky z rokov 2017, 2020 a 2021, a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka