



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 287/16/5505-18
EEČ: 2-39-395-2019

Liptovský Mikuláš 02.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 488/6, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2016, spisová značka 1 Pv 287/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21. 06. 2016 o 06.15 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky Ford Galaxy, ev. č. LM 162 CB po miestnej komunikácii po ulici Palúčanskej v Liptovskom Mikuláši - mestskej časti Palúdzka, označenej ako vedľajšia cesta, smerom na štátnu cestu č. I/18, označenej ako hlavá cesta a pri odbočovaní vľavo na hlavnú cestu v km 547,45 nedala prednosť v jazde z ľavej strany po hlavnej ceste jazdiacemu bicyklistovi XXXXX, nar. 22. 01. 1957, bytom Nábřežie Dr. A. Stodolu 1749/33, XXXXX, ktorý

viedol horský bicykel značky Merida Crosway, sivo-tmavej farby a prednou pravou časťou motorového vozidla narazila do zadnej časti bicykla, v dôsledku čoho došlo k pádu cyklistu XXXXX a tento utrpel kompletne roztrhnutie pravej achillovej šľachy v oblasti úponu na pätnú kosť, otras mozgu ľahkého stupňa, zlomeninu 1. záprstnej kosti ľavej ruky, povrchové odreniny oboch rúk a povrchovú odreninu v čelovej oblasti tváre, na ktoré zranenia bol liečený a obmedzený v obvyklom spôsobe života po dobu 10-12 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2016, spisová značka 1 Pv 287/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresného prokurátora v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 1 Pv 287/16/5505 z 12. 12. 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenej Eve Majtásovej za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 24. 12. 2016. Skúšobná doba uplynula 24. 06. 2019.

Podľa lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry SR nebolo vedené trestné stíhanie počas celej skúšobnej doby. Podľa odpisu z registra trestov obvinená počas skúšobnej doby nebola odsúdená. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov nebola prejednávaná za žiadny priestupok. V evidenčnej karte nemá záznam o priestupku v priebehu skúšobnej doby.

Vzhľadom na vyššie uvedené správy, ktoré svedčia o tom, že odsúdená viedla riadny život počas skúšobnej doby, nedopustila sa protispoločenského konania, možno rozhodnúť o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinenej neboli uložené iné obmedzenia. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka