



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 317/21/5505-13  
EEČ: 2-39-398-2022

Liptovský Mikuláš 09.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poisťnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-61/DI-LM-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.10.2021 o 16.30 hod viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX XXXXX ev. č. XXXXX po ceste I/18 v meste XXXXX, po Ulici 1. mája smerom na Ulicu Okoličianska a za mostom, ktorý vedie ponad rieku Smrečianka, pri odbočovaní vpravo na Ulicu Riečna prehliadol vodiča XXXXX, ktorý viedol ľahké motorové dvojkolesové vozidlo so zdvihovým objemom motora do 50 cm<sup>3</sup>, kategórie L1e značky PIAGGIO, ktorý nepodlieha evidencii, s riadne upevnenou motocyklistickou prilbou, ktorý smeroval na sídlisko Podbreziny, pričom mu nedal prednosť pri odbočovaní vpravo, v dôsledku čoho pravou prednou časťou blatníka osobného motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX ev. č. XXXXX narazil do ľavej bočnej časti mopedu, v dôsledku čoho motocyklista XXXXX nezvládol vedenie vozidla a spadol na vozovku a v dôsledku toho XXXXX utrpel zlomeninu dolnej časti píšľaly a zlomeninu hornej časti ihlice, ktorá bola liečená operačne, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu 68 dní, pričom XXXXX sa tohto konania dopustil porušením ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a/, § 19 ods. 6 písm. a/ s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c/, h/ zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX uznesením ORP-61/DI-LM-2021 z 03.12.2021 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-38/1-VYS-LM-2022 skutok prekvalifikoval na prečin ublíženia na zdraví podľa 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 28.04.2022 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú ťažkú ujmu na zdraví a škodu na majetku uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho

nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie XXXXX XXXXX a. s., XXXXX Group, Bratislava, o výške poistného plnenia, ktoré vyplatila poškodenému XXXXX z titulu úhrady bolestného vyplývajúceho z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla - 4.986,-€ a z titulu majetkovej škody - strata na zárobku poistné plnenie vo výške 822,31-€.

Na účet Krajskej prokuratúry Žilina zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 400,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač  
prokurátor