



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 27/22/5505-10
EEČ: 2-39-405-2022

Liptovský Mikuláš 10.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1.073,09-€

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-28/LH-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.01.2022 v čase o 13.00 hod. na Ulici M. R. Štefánika v obci Važec okres Liptovský Mikuláš pri vykonávaní búracích prác budovy starej škôlky s popisným číslom 682, realizovaných firmou Prima Slovakia s. r. o., so sídlom Nová ulica č. 4265/3 Liptovský Mikuláš, IČO: 36398012, búracím mechanizmom zn. New Holland, typu E305B, došlo k pádu obvodovej steny spoločne s oceľovo plechovou rozvodovou istiacou skriňou, pri ktorom sa poškodilo 12 ks porcelánových poistkových základov, čo bolo príčinou skratu elektrického vedenia, následkom čoho bola prerušená dodávka elektrickej energie pre 70 domácností v obci Važec okres Liptovský Mikuláš, čím došlo k poškodeniu a ohrozeniu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia a spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a. s, so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, vznikla škoda poškodením vo výške 1.073,09-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku sp. zn. ORP- 28/LH-LM-2022 bolo dňa 13.01.2022 začaté trestné stíhanie a dňa 05.02.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodenia a ohrozenia prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli dňa 22.04.2022 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti uviedol, že škoda, ktorá bola spoločnosti Stredoslovenská distribučná a.s. spôsobená, bola obvineným

v celom rozsahu nahradená.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 27.04.2022 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 150,-€. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka