



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 34/22/5505-11
EEČ: 2-39-414-2022

Liptovský Mikuláš 13.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dňoch 28.11.2021 o 9.00 hod. a o 13.00 hod., 3.12.2021 o 13.18 hod., 8.12.2021 o 9.52 hod. a 19.12.2021 o 13.30 hod. vošiel cez neuzamknutú vchodovú bráničku na pozemok patriaci k rodinnému domu č. 31 v obci XXXXX, okres XXXXX, následne otvoril neuzamknuté dvere na rodinnom dome a vošiel do kotolne, odkiaľ odcudzil spolu 20 kusov zapaľovačov a 3 krabičky cigariet, 1 fľašu vína a tohto sa dopustil napriek výslovnému zákazu majiteľa rodinného domu a pozemku, aby na pozemok a do kotolne nevstupoval, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 31, spôsobil škodu odcudzením 20,50 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-13/LM-LM-2022 zo dňa 19.1.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie

a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z protiprávneho konania je usvedčovaný predovšetkým výpoveďou poškodeného XXXXX a priloženým priestupkovým spisom OO PZ Lipt. Mikuláš sp. zn. ORPZ-LM-OPP3-P-554/2021.

Podľa § 8 Tr. zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvá.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestnej zodpovedný.

Poverený príslušník OO PZ v L. Mikuláši na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo 14.2.2022 sp. zn. 3Tp/5/2022, ktorým bolo nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného, uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku dňa 16.2.2022 pribral do trestného konania znalkyňu z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, XXXXX, na vypracovanie znaleckého posudku. Dňa 12.5.2022 poverený príslušník OO PZ predložil dozorujúcemu prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, ktorého súčasťou bol aj znalecký posudok č. 1/2022 XXXXX, ktorý bol vypracovaný dňa 30.4.2022. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený dlhé roky trpí na psychickú poruchu: porucha psychiky a správania pri nadužívaní alkoholu, syndróm závislosti od alkoholu F10.2 etylizmus hodnotené podľa Jellínka ako IV. vývojové štádium. Stav po prekonaní odvykacieho stavu s delíriom v roku 2013 Porucha psychiky a správania pri nadužívaní alkoholu: amnestický syndróm, táto duševná porucha mala vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť. Jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť bola vymiznutá. V posledných dvoch rokoch sa u obvineného zvýraznila dezorientovanosť a dezorganizované správanie, obvinený vo februári 2022 prekonal ochorenie Covid 19 s následnými prejavmi demencie. Obvinený nedokáže pochopiť situáciu, má znížený úsudok a nedokáže predvídať následky svojho správania. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol a nie je schopný ovládať svoje konanie. Obvinený nechápe zmysel trestného konania, nechápal zmysel trestného konania ani v čase skutku. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pri nedodržiavaní liečebného režimu potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, pričom znalkyňa navrhla obvinenému uložiť ambulantnú ochrannú psychiatrickú liečbu. Zdravotný stav obvineného vyžaduje neustály dohľad a starostlivosť druhou osobou, obvinený je čakaťom na umiestnenie v DSS.

Vzhľadom na uvedený záver znaleckého posudku, keďže obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný podľa § 23 Tr. zákona a nemôže byť pre daný prípad trestne zodpovedný, bolo potrebné vo veci aplikovať znenie ust. § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku a zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre trestný čin,

za ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Napriek tomu, že bolo dokázané, že spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona sa dopustil práve XXXXX, okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť bráni nielen možnosti jeho potrestania, ale aj možnosti ďalšieho vedenia trestného konania v predmetnej trestnej veci, preto som o nej rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor