



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 118/20/5505-5  
EEČ: 2-39-432-2020

Liptovský Mikuláš 19.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 261, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zaviazaný platiť mesačné výživné na svoju dcéru XXXXX, sumou 120,- € mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného XXXXX, trvale bytom XXXXX, od 01. 07. 2019 až do 08. 05. 2020,

s výnimkou mesiaca september 2019, kedy zaslal dňa 02. 09. 2019 sumu 100,- € a dňa 19. 09. 2019 sumu 100,- € a s výnimkou mesiaca február 2020, kedy zaslal 100,- €, a s výnimkou mesiaca apríl 2020, kedy zaslal 250,- €, si túto povinnosť nesplnil, hoci bol zamestnaný a mal pravidelný príjem, čím za uvedené obdobie dlhuje matke maloletej dcéry na výživnom najmenej 650,- €, a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX právoplatný a vykonateľný dňom 26.06.2019, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a súd výkon trestu odňatia slobody

podmienečne odložil a určil skúšobnú dobu vo výmere 3 roky,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ vypočul obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal. Zo skutku je usvedčovaný výpoveďou XXXXX, matky maloletej XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený jej dlhuje na výživnom 650,- €, pričom v dôsledku neplatenia výživného dcéra núdzou netrpela.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa XXXXX zomrel, čo je uvedené v úmrtnom liste Knihy úmrtí Matričného úradu obce Ľubela v zväzku XXXXX

XXXXX vyplýva, že obvinenému bolo určené prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. 04. 03. 2006 po 120,- € mesačne do rúk matky XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX vyplýva, že XXXXX bol právoplatne odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, pričom výkon trestu mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu 3 roky.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na to, že z úmrtného listu vystaveného obcou Ľubela dňa 13. 05. 2020 vyplýva, že obvinený zomrel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka