



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 418/14/5505  
EEČ: 2-39-44-2016

Liptovský Mikuláš 04.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a spol.

**Trestný čin:** Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1010/16, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3571/33, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2015 spisová značka 1 Pv 418/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení boli stíhaní pre skutok, že XXXXX, nar. 18. 09. 1986 a XXXXX, nar. 08. 02. 1989 po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 07. 04. 2014 v presne nezistenom čase v dobe od 09.30 hod. do 10.30 hod. prišli do Okoličného k rodinnému domu na Ohradnej ulici č. 392 v Liptovskom Mikuláši, kde si všimli stáť pri bráničke oplotenia rodinného domu XXXXX, nar. 06. 09. 1923, ktorému povedali, že ich posielal majiteľ rodinného domu č. 392 XXXXX, nar. 27. 04. 1956, že im má dať nerezové rúry, na čo si sami otvorili bránu rodinného domu pomocou kladky a tyče zachytenej v zemi, vošli na oplotený pozemok rodinného domu č. 392, odkiaľ zobrali nerezovú rúru dlhú 2 metre s priemerom 60 milimetrov, pričom asi po pol hodine sa opätovne vrátili k rodinnému domu č. 392 a zobrali aj ďalšiu nerezovú rúru dlhú 2,9 metra s priemerom 60 milimetrov, ktoré odniesli do zberných surovín ŽP EKO QUELET a. s. v Liptovskom Mikuláši, kde ich predali za celkovú sumu 13,44 Eur, čím spôsobili poškodenému XXXXX, nar. 27. 04. 1956, bytom Ohradná ul. č. 392, Liptovskom Mikuláš, škodu odcudzením vo výške 85,75 Eur, a obvinený XXXXX sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že dňa 15. 01. 2014 o 15.15 hod. v objekte bývalých Kožiarskych závodov na Revolučnej ulici v Liptovskom Mikuláši odcudzil železný šrot o hmotnosti 80 kg, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, za čo mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši uložená bloková pokuta č. bloku 15043610 v sume 30,- Eur o nezaplatení na mieste.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2015, spisová značka 1 Pv 418/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 15. 01. 2015 uznesením 1Pv 418/14/5505 prokurátor podľa § 216

ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie vedené proti XXXXX, nar. 18. 09. 1986 a XXXXX, nar. 08. 02. 1989, stíhaných pre pokračovací

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a zároveň im bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 01. 2015.

Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 27. 01. 2016 uplynula, vyžiadal som si na obvinených správu o povesti z miesta ich trvalého bydliska, správu z Okresného úradu v Lipt. Mikuláši a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinení v registri trestov nemajú žiadny údaj o tom, že by boli počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdení. Z týchto dôvodov mám za to, že obvinení sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili, nakoľko viedli v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka  
prokurátor