



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 178/18/5505-12
EEČ: 2-39-455-2019

Liptovský Mikuláš 31.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3570/32, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3570/32, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.7.2018, spisová značka 1 Pv 178/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

- ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX s ktorým žije v spoločnej domácnosti v XXXXX nestarala sa riadne o jeho výchovu napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy, nezabezpečila, aby riadne navštevoval povinnú školskú dochádzku, ktorú mal určenú v Základnej škole, Nábrežie Dr. A. Stodolu 1863, Lipt. Mikuláš a tak v školskom roku 2017/2018 od 29.1.2018 do 9.4.2018 vymeškal 110 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené,

- ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX s ktorým žije v spoločnej domácnosti v XXXXX nestaral sa riadne o jeho výchovu napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy, nezabezpečil, aby riadne navštevoval povinnú školskú dochádzku, ktorú mal určenú v Základnej škole, Nábrežie Dr. A. Stodolu 1863, Lipt. Mikuláš a tak v školskom roku 2017/2018 od 29.1.2018 do 9.4.2018 vymeškal 110 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.7.2018, spisová značka 1 Pv 178/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 04. 07. 2018 uznesením sp. zn. 1 Pv 178/18/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX a XXXXX, stíhaných za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona a súčasne im bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 07. 2018. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 13.07.2019 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX a XXXXX správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinení v registri trestov nemajú žiadne údaje o tom, že by boli počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdení, neboli prejednávaní ani v priestupkovom konaní. Z týchto dôvodov mám za to, že obvinení XXXXX a XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili, nakoľko viedli v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor