



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 299/17/5505-6  
EEČ: 2-39-465-2018

Liptovský Mikuláš 25.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 121/33, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: údržbár  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 12.8.2017, spisová značka 1 Pv 299/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

11.08.2017 o 08:43 hod. v katastrálnom území XXXXX okres Liptovský Mikuláš na mieste zvanom Veľké Lúky, blok 8502/1, z parcely typu „E“ evidovanej ako trvale trávnaté porasty č. 1508, ktorú na základe zmluvy o nájme obhospodaruje XXXXX a na ktorej pestuje plodinu kukuricu kýmnu, odtrhol celkom 11 ks klasov kukurice kýmnej, ktorú následne vložil do batožinového priestoru tam zaparkovaného vozidla Škoda Octavia, ev. č. LM -493CU, ktorého je majiteľ, pritom bol pristihnutý hliadkou polície Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku, čím týmto konaním spôsobil škodu Roľníckemu družstvu XXXXX, IČO: 633 437, so sídlom XXXXX č. 515, XXXXX XXXXX, vo výške 4,95,-EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 12.8.2017, spisová značka 1 Pv 299/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
14 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 12.08.2017 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie a ktorým som mu súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 22.08.2017 a skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 22.10.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov, z ktorého som zistil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a takisto ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil protiprávneho konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Pavel Sochor  
prokurátor